

ปฏิรูปสังคม - ประชาธิปไตย

Social Reform - Democracy

จากสถาบันนโยบายศึกษา

ภาษากับการเมือง

เป็นที่เข้าใจกันอยู่แล้วว่า มนุษย์เป็นสัตว์สังคม คือ ต้องการอยู่ร่วมกันเป็นสังคม ขณะเดียวกัน มนุษย์ก็เป็นสัตว์การเมือง เพราะมนุษย์มีคุณสมบัติพิเศษที่สัตว์อื่นไม่มี นั่นคือ มนุษย์มีความสามารถที่จะมีและใช้เหตุผลในทางความคิด และทางคำพูด สัตว์อื่นๆ นั้นสามารถเปล่งเสียงหรือแสดงความรักปวดได้ แต่มนุษย์เท่านั้นที่จะสามารถมีภาษาที่ใช้สื่ออธิบายถึงสิ่งที่ดี/ไม่ดี สิ่งที่ยุติธรรม/ไม่ยุติธรรมได้

ภาษาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญของคนเราในการสื่อสารความคิดต่อกัน ทั้งในเรื่องจริงที่พิสูจน์ได้ และเรื่องความคิดที่เป็นคุณค่าต่างๆ ทั้งที่ยอมรับและอยู่ในช่วงของการถกเถียง ซึ่งเป็นเรื่องเข้าใจกันได้ในสังคมอารยะอย่างสังคมที่เป็นประชาธิปไตย

อิทธิพลของภาษาไม่ว่าจะเป็นการเขียนหรือคำพูด เพื่อสื่อสารความคิด ความเชื่อ และความต้องการทางการเมือง จึงมีเป้าหมายที่ผู้คนจำนวนมาก การใช้ถ้อยคำ ผู้พูดมักจะซ่อนเร้นการปลุกเร้าอารมณ์ผู้ฟัง หรือผู้อ่านเอาไว้ด้วย

ดังที่
เราจะเห็น
การประท้วง
ทางการเมืองที่
ปรากฏอยู่ในช่วง 2
ทศวรรษนี้ จะเห็นได้
อยู่ตลอดเวลาที่มีการ
ชุมนุมทางการเมืองไม่เคย
ขาด และแม้กระทั่งในปัจจุบัน
ที่มีกลุ่มเยาวชน นักศึกษา ได้
ลุกขึ้นมาแสดงบทบาทคุ้มครองประเด็น
การเมืองมากขึ้น และเข้มข้นมากขึ้น
กระทั่งอาจกล่าวได้ว่า ภาษาและ
ท่วงทำนองการแสดงออกได้สะท้อนพฤติกรรม
ที่สนใจและติดตามเรื่องการเมืองอย่างต่อเนื่อง

การชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมืองที่เกิดขึ้นล้วนเป็นสิ่งที่พึงกระทำและให้การสนับสนุน
เพราะเป็นสิทธิโดยชอบของพลเมืองที่จะแสดงออก
บอกความชอบ-ไม่ชอบ ที่เกิดแก่สังคมที่พวกเขา
เป็นเจ้าของ



ไม่ว่าจะมองทางไหน การใช้ภาษาล้อค่าที่ไร้ซึ่ง
อารยะ ย่อมยากที่จะหลีกเลี่ยงการเกิดปฏิกิริยาจาก
สาธารณชนได้

การลุกขึ้นมาเรียกร้องและอยากสร้างการ
เปลี่ยนแปลง ย่อมต้องศึกษาและเรียนรู้ที่จะเรียกร้อง
และเปลี่ยนแปลงตัวเองให้มากด้วยเช่นกัน

ดัดแปลงและเปลี่ยนแปลง ความขัดแย้งที่ถนัด
ใช้ความรุนแรงทางภาษาให้เป็นความขัดแย้งอย่าง
อารยะ ใช้ภาษาการเมืองที่สร้างสรรค์ เรียกร้อง
สนับสนุนจากทุกฝ่าย แม้ต้องใช้เวลาก็ต้องรู้จักอดทน
และรอคอย

เพราะนี่เป็นเรื่องประชาธิปไตย ไม่ใช้การเร่งรัด
และบีบบังคับ ต้องให้เวลาบ่มเพาะปลูกในการมี
สิทธิเชื่อหรือไม่เชื่อก็ได้ การมีส่วนร่วม หรือไม่ร่วม
ก็ยังคงต้องคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่อีกมากและ
คนที่เห็นต่างในทางการเมืองก็ไม่ใช่ “คนอื่น” แต่เป็น
“คนไทย” สายเลือดไทยด้วยกันทั้งหมด

การใช้เสรีภาพในทางประชาธิปไตย ควรสร้างสรรค์
เชิงบวก สร้างบรรทัดฐาน และสร้างความสามัคคีชาติ
ได้ด้วย

ทิพย์พาพร ตันติสุนทร
ผู้อำนวยการ สถาบันนโยบายศึกษา
.....



โปรดเกล้าฯ ‘รศ.ประยุทธ์ 2/2’ แต่งตั้งรัฐมนตรี 7 ราย

3

บทความ

ปฏิรูปสังคม

Social Reform

มองอนาคตอย่างไร
ให้เป็นวิทยาศาสตร์และปราศจากหมอดู

นางสาวสิยดา วิฑูรย์

19

ติดตามประชาธิปไตย

สิงหาคม 2563

โปรดเกล้าฯ ‘ครม.ประยุทธ์ 2/2’ แต่งตั้งรัฐมนตรี 7 ราย

- โปรดเกล้าฯ ‘ครม.ประยุทธ์ 2/2’ แต่งตั้งรัฐมนตรี 7 ราย
- โพลเปิดมุมมอง ปชช. ‘5 เรื่อง’ ที่ควรทำเพื่อกระตุ้น ศก.
- โพลเปิดมุมมอง ปชช. ‘แก้ รธน. การเมืองไทยจะดีขึ้น ?’
- โพลล์หนุนมือปลดแอกชุมนุม
- เปิดตัว ‘คณะประชาชนปลดแอก’ ยื่น 3 ข้อเรียกร้อง ชี้เด็กล้มตายต้องไม่มี 250 ส.ว.
- “บิ๊กตู่” ย้ำจุดยืนหนุนแก้ไขรัฐธรรมนูญ
- ธรรมศาสตร์ออกแถลงการณ์ 3 ข้อ ‘เสียใจ-ขอโทษ’ ปมมือจับจ้วง
- มธ.ศูนย์รังสิต น้อมรับผิด! หลัง ‘มือบ’ ปราศรัยเกินขอบเขต-ไม่ได้แจ้งล่วงหน้า
- องค์การนักศึกษา มธ. แถลงการณ์ยืนยันประเด็นปราศรัยไม่ขัด กม. แสดงออกตาม รธน.
- โฆษก กทวอนสังคมหนักแน่น-ร่วมเตือนสติ หวั่นข้อเรียกร้องมือบ นศ. ไปสู่การเผชิญหน้า
- ครป. ออกแถลงการณ์เสนอ 12 ข้อต่อการแก้ไข รธน. เพื่อลดชนวนวิกฤติทางการเมือง
- เฟลชมือบจุฬาฯ เมินคำสั่งห้าม ฝ่าสายฝน ชุมนุมลานคณะอักษรฯ
- มือปลดแอกชุมนุมแน่นรอบอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย
- ศาลอนุมัติหมายจับ 15 แกนนำมือปลดแอก ตามเช็คบิลเพิ่มอีก 16 ราย
- วิปรัฐบาลลงมติแก้ รธน. มาตรา 256 ลั่นไม่แตะหมวด 1-2
- โพลเปิดมุมมอง ปชช. เฉียด 2 แสนคนต่อ ‘มือปลดแอก’
- หวั่นข้าราชการ ‘ฮ้างงโมเดล’ ‘บิ๊กตู่’ เป็นห่วง ถกฝ่ายความมั่นคงรับมือ
- ศบค. ชูผู้ใหญ่ลงมติ ขยายเวลา ‘พรก.ฉุกเฉิน’ 1 เดือนทุกท้องที่
- รายงานสถานการณ์ผู้ติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทั่วโลก
- ดุสิตโพล เผย ปชช. วิตกกังวลสร้างขัดแย้งแตกแยกทางการเมืองมากที่สุด
- สรุปผลการสำรวจ : ความวิตกกังวลของประชาชนต่อการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ณ วันนี้
- ซูเปอร์โพล เผย ปชช. 82.4% เชื่อต่างชาติ สุมหัวนักการเมืองไทย ออกแบบ-สั่นคลอนประเทศ
- ‘ซูเปอร์โพล’ ชี้เปรี๊ยะ! คนยังหนุน ‘บิ๊กตู่’ ใช้นายกฯ ผลงานจับต้องได้มากกว่า ‘ธนาธร’
- กระหึ่ม! ชุมนุมใหญ่ ‘ไทยรักดี’ ประกาศ 5 จุดยืน-พ่วง 3 ข้อเรียกร้อง
- ครม. เห็นชอบปลดล็อกกัญชา
- “ศาลปกครอง” สั่งเพิกถอนคำสั่ง “คลัง” ที่ให้ “กองทุนคนพิการ” ส่งเงินส่วนเกินกว่า 1 พันล้าน เข้าเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งเป็นคำสั่งไม่ชอบด้วยกฎหมาย กระทบพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
- ‘ส.ส.-ส.ว.-ผู้ถูกตัดสิทธิ์’ หหมดโอกาส นั่งเก้าอี้ ‘กก.ผู้ช่วยรัฐมนตรี’
- ร.ร. ทั่วไทย เปิดเรียนแบบ On-site 100%
- รายได้หดวูบ เงินคงคลังเกือบเกลี้ยง ต้องกู้เพิ่ม 2.14 แสนล้าน



โปรดเกล้าฯ ครม. ประยุทธ์ 2/2' แต่งตั้งรัฐมนตรี 7 ราย

เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2563 เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่ประกาศแต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้



นายดอน ปรมัตถ์วินัย เป็นรองนายกรัฐมนตรี อีกตำแหน่งหนึ่ง



นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ เป็นรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน



นายอนุชา นาคาศัย เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี



นายปรีดี ดาวฉาย เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง



นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



นายสุชาติ ชมกลิ่น เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน



นางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์ เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน

โพลเปิดมุมมอง ปชช. '5 เรื่อง' ที่ควรทำเพื่อกระตุ้น ศก.

16 สิงหาคม 2563 “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,109 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 10-14 สิงหาคม 2563 เรื่อง “ระดมสมองแก้ปัญห เศรษฐกิจ” เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนกรณีหลังจากเปิดตัว ครม. ประยุทธ์ 2/2 เป็นที่เรียบร้อย สรุปผลได้ ดังนี้

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยว่า

ผลสำรวจที่สำคัญ พบว่า ในระดับครัวเรือน ประชาชนอยากให้เน้นสร้างงานสร้างอาชีพมากที่สุด ร้อยละ 85.75

ในระดับชุมชน/ท้องถิ่น อยากให้ช่วยพยุงราคาสินค้าเกษตร ร้อยละ 72.14 และ ในระดับประเทศ อยากให้เน้นส่งเสริมภาคการเกษตร ร้อยละ 76.19

โดยเรื่องที่ควรทำเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ณ วันนี้ คือ เน้นการกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศ ร้อยละ 75.20

ทั้งนี้ ประชาชนเห็นว่าหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานควรเข้ามาช่วยกันแก้ปัญหาเศรษฐกิจมากที่สุด ร้อยละ 77.36 รองลงมาคือ รัฐบาล ร้อยละ 70.83 และเอกชน ร้อยละ 70.11

โพลเปิดมุมมอง ปชช. 'แก้ รรบ. การเมืองไทยจะดีขึ้น ?'

9 สิงหาคม 2563 ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “แก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วการเมืองไทยจะดีขึ้น ?” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 3 - 4 สิงหาคม 2563 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,255 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วการเมืองไทยจะดีขึ้น การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95.0

จากการสำรวจ เมื่อถามถึงการรับทราบของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 256 เพื่อเปิดทางให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ จะต้องมีการทำประชามติด้วย พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.22 ระบุว่า ไม่ทราบ ขณะที่ ร้อยละ 24.78 ระบุว่า ทราบ ด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับข้อเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.14 ระบุว่า ควรมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 256 เพื่อเปิดทางให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ รองลงมา ร้อยละ 33.94 ระบุว่า ควรมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ รายมาตรา, ร้อยละ 13.87 ระบุว่า ไม่ควรมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และร้อยละ 17.05 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ ท้ายที่สุดเมื่อถามถึงความมั่นใจของประชาชนว่าหากแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วการเมืองไทยจะดีขึ้น พบว่า ร้อยละ 21.35 ระบุว่า มีความมั่นใจมาก เพราะคิดว่าน่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น เพราะจะเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่มาจากประชาชนและได้รับการยอมรับจากประชาชนอย่างแท้จริง



ร้อยละ 23.03 ระบุว่า ค่อนข้างมีความมั่นใจ เพราะเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากการรับฟังความคิดเห็น เน้นการมีส่วนร่วม ซึ่งจะสามารถช่วยลดความขัดแย้งได้

ร้อยละ 25.98 ระบุว่า ไม่ค่อยมีความมั่นใจ เพราะเท่าที่เห็นทุกวันนี้ไม่ว่าจะแก้ไขมาแล้วกี่ครั้งก็ยังมีแต่ปัญหา เนื่องจากปัญหาการเมืองมีการสะสมมานานแล้ว แก้ไขได้ยาก ขณะที่บางส่วนระบุว่า ขึ้นอยู่กับผู้นำประเทศด้วย

ร้อยละ 27.33 ระบุว่า ไม่มีความมั่นใจเลย เพราะมองว่าไม่มีทางที่การเมืองไทยจะดีขึ้น และเชื่อว่าเมื่อแก้ส่วนนี้แล้ว ก็จะทำให้แก้ส่วนอื่นอีกต่อไปเรื่อยๆ ขณะที่บางส่วนระบุว่า การเมืองไทยจะดีขึ้นนั้นไม่ได้เกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่มีปัจจัยอื่นเกี่ยวข้อง และร้อยละ 2.31 ระบุว่า เฉยๆ/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

โพล์หนุนบ็อบปลดแอกชุมนุม

วันที่ 3 สิงหาคม 2563 นิต้าโพลล์ ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ 1,250 หน่วยตัวอย่าง เรื่องบ็อบเยาวชนปลดแอก สำรวจระหว่างวันที่ 29-31 กรกฎาคม 2563 โดยสอบถามความเห็นประชาชนต่อการชุมนุมของกลุ่มเยาวชนปลดแอกที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยและในอีกหลายจังหวัดพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 26.56 ระบุเป็นสิทธิเสรีภาพในการชุมนุม หากปราศจากอาวุธและความรุนแรง รองลงมา ร้อยละ 26.16 ระบุว่า เป็นสิทธิเสรีภาพในการชุมนุม หากไม่ทำผิดกฎหมาย

ด้านการเห็นด้วยของประชาชนต่อการชุมนุมของกลุ่มเยาวชนปลดแอกที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยและในอีกหลายจังหวัด พบว่า ร้อยละ 34.72 ระบุว่า เห็นด้วยมาก เพราะเป็นสิทธิเสรีภาพในการแสดงออก การชุมนุมของกลุ่มเยาวชนและอยากเห็นการเปลี่ยนแปลงของบ้านเมืองไปในทางที่ดีขึ้นกว่านี้ ร้อยละ 19.28 ระบุว่า ค่อนข้างเห็นด้วย เพราะเป็นสิทธิของกลุ่มเยาวชนที่จะเรียกร้องความถูกต้อง และอยากให้มีความเป็นประชาธิปไตยมากกว่านี้ และร้อยละ 18.08 ระบุว่า ไม่ค่อยเห็นด้วย เพราะกลัวจะเกิดสถานการณ์รุนแรง และการระบาดของไวรัสโควิด - 19 ยังไม่หมดไป 100% เกรงว่าจะกลับมาแพร่ระบาดรอบ 2

ส่วนความกังวลว่าประเทศไทยจะเผชิญปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองเหมือนในอดีตจากการชุมนุมของกลุ่มเยาวชนปลดแอก ประชาชน ร้อยละ 11.20 ระบุกังวลว่าจะมีความขัดแย้งทางการเมืองรุนแรงมากกว่าในอดีต เพราะกลุ่มเยาวชนในปัจจุบันมีความเป็นตัวของตัวเองมากเกินไป หัวรุนแรง ร้อยละ 16.72 ระบุว่า กังวลว่าจะมีความขัดแย้งทางการเมืองรุนแรง

พอกับอดีต เพราะอาจมีการสร้างสถานการณ์เหมือนในอดีต และร้อยละ 29.76 ระบุกังวลว่าจะมีความขัดแย้งทางการเมือง แต่คงไม่เท่าในอดีต และคาดว่ารัฐบาลสามารถควบคุมสถานการณ์ได้

เมื่อถามถึงสิ่งที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีควรดำเนินการกับการชุมนุมของกลุ่มเยาวชนปลดแอก พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.72 ระบุว่า ควรรับฟังปัญหาจากกลุ่มนักศึกษาด้วยตนเอง รองลงมา ร้อยละ 20.40 ระบุว่า ควรยุบสภาเพื่อเลือกตั้งใหม่ทันที ร้อยละ 13.68 ระบุว่า ควรรีบแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วยุบสภาเพื่อเลือกตั้งใหม่

เปิดตัว 'คณะประชาชนปลดแอก' ยื่น 3 ข้อเรียกร้อง ชัดเจนตายต้องไม่มี 250 ส.ว.

เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2563 ที่บริเวณหน้าอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ถนนราชดำเนิน คณะประชาชนปลดแอก - Free People นำโดย นายทัตเทพ เรืองประไพกิจ และ น.ส.จุฑาทิพย์ สิริขันธ์ ตั้งโต๊ะแถลงข่าวเปิดตัว “คณะประชาชนปลดแอก” อย่างเป็นทางการ พร้อมประกาศข้อเรียกร้อง 3 ข้อต่อรัฐบาล ดังนี้

1. หยุดคุกคามประชาชนที่ออกมาใช้สิทธิเสรีภาพตามหลักประชาธิปไตยในการแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์วิจารณ์ความอยู่ดีธรรมความเหลื่อมล้ำความไม่เป็นธรรมในโครงสร้างรัฐไทยไม่ว่าด้วยกระบวนการและลักษณะใดก็ตาม
2. ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ที่มาจากเจตจำนงของประชาชนเพื่อประโยชน์แก่สาธารณะอย่างแท้จริง ไม่ใช่รัฐธรรมนูญจากการใช้กลไกทางกฎหมายเพื่อเอื้อประโยชน์แก่คนบางกลุ่ม
3. รัฐบาลต้องยุบสภา หลังจากดำเนินการตามข้อเรียกร้องที่ 1 และ 2 เพื่อเปิดทางให้ประชาชนได้แสดงเจตจำนงในการเลือกผู้แทนอีกครั้ง บนพื้นฐานกฎกติกาที่เป็นธรรม รวมถึงเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อการบริหารงานที่ล้มเหลวในทุกประการ โดย 3 ข้อเรียกร้องดังกล่าวต้องยืนอยู่บนหลักการ 2 ข้อ คือ ต้องไม่มีรัฐประหารและรัฐบาลแห่งชาติ หากไม่มีการดำเนินการตามข้อเสนอ จะไม่หยุดเคลื่อนไหว ยืนยันว่าจะเดินหน้าให้ระชาธิปไตยเกิดขึ้นกับประชาชนอย่างแท้จริง

ผู้สื่อข่าวรายงานภายหลังการแถลงข่าว คณะประชาชนปลดแอกได้ร่วมถ่ายภาพแสดงสัญลักษณ์ชู 3 นิ้ว ด้านหน้าอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยด้วย

“บิกตู” ย้ำจุดยืนหนุนแก้ไขรัฐธรรมนูญ

เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2563 ที่ทำเนียบรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ให้สัมภาษณ์ภายหลังเป็นประธานการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ถึงจุดยืนต่อข้อเสนอในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ (รธน.) ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาหลักเกณฑ์และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ว่า จุดยืนของตนคือให้การสนับสนุนอยู่แล้วในเรื่องการทำงานวันนี้ให้เป็นเรื่องการพิจารณาในระดับ กกต. ก่อน คาดว่าจะมีการเสนอญัตติของฝ่ายค้านเข้ามา ซึ่งทางฝ่ายรัฐบาลพร้อมที่จะร่วมมือในกลไกต่างๆ เหล่านี้ ในสภาเพราะเป็นเรื่องของฝ่ายนิติบัญญัติ รัฐบาลมีส่วนร่วมตรงนี้ในฐานะเป็นฝ่ายบริหาร

รศ.ดร.สุเมธ องกิตติกุล อาจารย์ประจำคณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (บพข.)



แถลงการณ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ต่อการชุมนุมเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2563

11 สิงหาคม 2563 ความคืบหน้ากรณีเครือข่ายนักศึกษา จัดการชุมนุมทางการเมืองในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2563 โดยมีเนื้อหาบางส่วนที่พาดพิงสถาบันพระมหากษัตริย์ ทำให้กระทบต่อความรู้สึกของประชาชนนั้น ทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ออกแถลงการณ์ขอแสดงความเสียใจและขอโทษต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้พร้อมชี้แจงข้อเท็จจริง ว่าการชุมนุมดังกล่าวเป็นการชุมนุมแสดงความเห็นทางการเมืองซึ่งผู้จัดได้ขออนุญาตตามมหาวิทยาลัยในการใช้สถานที่โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเรียกร้องใน 3 ประเด็นเท่านั้น คือ

1. เรียกร้องให้รัฐบาลแก้ไขรัฐธรรมนูญ
2. เรียกร้องให้รัฐบาลยุบสภา
3. เรียกร้องให้รัฐบาลหยุดคุกคามประชาชนในทุกรูปแบบจึงได้อนุญาตให้ใช้สถานที่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิตจัดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ขอไว้ใน 3 ประเด็นข้างต้นเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม ได้เกิดการแสดงออกนอกเหนือขอบเขตที่ได้ขออนุญาต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่ละเมิดต่อความรู้สึกของประชาชนในวงกว้างซึ่ง

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีได้ตั้งนอใจและจะดำเนินการตามมาตรการภายใต้บทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่รับผิดชอบต่อสังคม ดังต่อไปนี้

1. การแสดงออกที่เกินกว่าขอบเขตที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเรื่องความรับผิดชอบส่วนบุคคลของผู้ที่แสดงออก ซึ่งได้มีการตกลงระหว่างผู้จัดและเจ้าหน้าที่ตำรวจในประเด็นนี้ก่อนการจัดชุมนุมแล้วเรื่องกระบวนการทางกฎหมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อบุคคลที่มีใช้นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงเป็นเรื่องการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่โดยมหาวิทยาลัยจะให้ความร่วมมือและให้ความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย
2. สำหรับการแสดงออกของผู้ที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ไม่เหมาะสมนั้นมหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างเป็นธรรมตามข้อเท็จจริงภายใต้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยจะป้องกันมิให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีก โดยจะเคร่งครัดเรื่องการใช้พื้นที่จัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัย และจะไม่อนุญาตให้ใช้พื้นที่มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมที่มีลักษณะเคลื่อนไหวทางการเมืองที่เสี่ยงต่อการละเมิดกฎหมาย

บร.ศูนย์รังสิต น้อมรับผิด! หลัง ‘บ็อบ’ ปราศรัยเกินขอบเขต-ไม่ได้แจ้งล่วงหน้า

วันที่ 11 สิงหาคม 2563 ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต โพสต์ข้อความลงเฟซบุ๊กส่วนตัว Prinnya Thawana-rumitkul ชี้แจงเรื่องการชุมนุมที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ว่า ตามที่ได้มีการจัดชุมนุมที่ลานพญานาค มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2563 ที่ผ่านมา และปรากฏว่าในช่วงท้ายของการชุมนุมมีเนื้อหาบางส่วนที่ทำให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมากต่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นั้น ในฐานะรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต ที่รับผิดชอบเรื่องการอนุญาตให้ใช้สถานที่ จึงขอชี้แจงดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาผู้จัดการชุมนุมได้ทำหนังสือลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 ขออนุญาตใช้สถานที่ โดยแจ้งว่า “เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ไขรัฐธรรมนูญ ยุบสภา และให้รัฐบาลหยุดคุกคามประชาชนทุกรูปแบบ” ไม่ได้มีการแจ้งว่าจะมีการปราศรัยหรือแสดงออกในประเด็นเรื่องอื่นแต่อย่างใด

2. ผมได้รับหนังสือนี้ในวันที่ 5 สิงหาคม 2563 ผมจึงได้เชิญผู้ขออนุญาตใช้สถานที่ และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอคลองหลวง มาหารือใน



วันศุกร์ที่ 7 สิงหาคม 2563 ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจยินดีที่จะอำนวยความสะดวกเรื่องมาตรการความปลอดภัย โดยได้ขอให้การแสดงออกเป็นไปในขอบเขตของกฎหมายและหลีกเลี่ยงประเด็นที่ละเอียดอ่อน ซึ่งก็ได้ข้อสรุปว่า การชุมนุมจะอยู่ในขอบเขตของประเด็นทั้ง 3 ประเด็นที่ขอจัด โดยหากว่ามีคนที่ปราศรัยในประเด็นที่หมิ่นเหม่หรือผิดกฎหมาย คนพูดก็ต้องรับผิดชอบ และถ้าหากมีการกระทำที่ไม่เหมาะสมเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการพูดหรือการยกป้ายข้อความหรือการกระทำใดก็ได้แล้วแต่ เจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้วิธีการพูดคุยเจรจา เมื่อได้ข้อสรุปตามแนวทางนี้ผมจึงอนุญาตให้ใช้สถานที่

3. ในขณะที่มีการชุมนุม ช่วงเวลาประมาณ 19 นาฬิกา ถึง 20 นาฬิกา ผมได้ไปสังเกตการณ์และไปเยี่ยมเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเรื่องมาตรการความปลอดภัย ซึ่งการชุมนุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่หลังจากนั้น จึงได้ทราบว่า มีผู้ปราศรัยบางคนโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นผู้ที่ไม่ได้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการปราศรัยในทางที่จะเป็นปัญหาได้ดังที่ปรากฏ

ผมขอเรียนว่า แม้ว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะให้เสรีภาพในการแสดงออก แต่การแสดงออกควรต้องอยู่ในขอบเขตของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องพึงระวังในเรื่องละเอียดอ่อนและเรื่องที่จะนำมาซึ่งความแตกแยกของผู้คนในสังคม และแม้ว่าเนื้อหาหลักของการชุมนุมจะเป็นไปตามขอบเขตดังกล่าว แต่เมื่อปรากฏเนื้อหาบางส่วนที่อาจจะเลยขอบเขตไป ผมในฐานะรองอธิการบดีผู้อนุญาต ผมก็ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบได้ ในเบื้องต้นผมขออภัย และขออนุญาตรับผิดชอบในสิ่งที่เกิดขึ้น

องค์การนักศึกษา มร. แฉวงการนักศึกษายุบประเด็น ปราศรัยไม่ขัด กม. แสดงออกตาม รร.



12 สิงหาคม 2563 เพจองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เผยแพร่แถลงการณ์องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรณีเหตุการณ์ชุมนุม “ธรรมศาสตร์จะไม่ทน” มีการปราศรัยที่ไม่เหมาะสมตามโบราณประเพณี

จากกรณีเหตุการณ์การชุมนุมล่าสุดที่เกิดขึ้นในวันที่ 10 สิงหาคม 2563 ที่ลานพญานาค มหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ได้มีกระแสข่าวภายในงานดังกล่าว ว่ามีการปราศรัยในประเด็นที่หมิ่นเหม่และไม่เหมาะสมตามโบราณประเพณีที่สืบต่อกันมา ซึ่งองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในฐานะผู้อำนวยความสะดวกและความปลอดภัย ร่วมกับหน่วยงานราชการ แก่นักศึกษาในการชุมนุมครั้งนี้ มีความเห็นว่าการปราศรัยดังกล่าวไม่ใช่เรื่องที่ขัดต่อกฎหมาย แต่เป็นการแสดงออกซึ่งสามารถทำได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง สิ่งทีปราศรัยออกไปนั้น เป็นพื้นฐานของความเป็นประชาธิปไตยและมีเจตนาที่ดีต่อประเทศชาติทั้งสิ้น

ในส่วนของคุณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เราทราบดีถึงแรงกดดันมหาศาลที่ส่งไปยังคณะผู้บริหาร เรารู้สึกเห็นใจกับสิ่งที่พวกท่านต้องเผชิญและแก้ไข ซึ่งเราอยากจะทำกับทางผู้บริหารว่าทางผู้บริหารไม่ต้องแสดงความรับผิดชอบตามที่สังคมกดดัน เราในนามนักศึกษาธรรมศาสตร์ขอให้คณะผู้บริหารยึดมั่นในหลักการประชาธิปไตย ความถูกต้องและเป็นธรรม

องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขอยืนหยัดอยู่เคียงข้างนักศึกษาตั้งคำถามที่เรามีให้ต่อทุกคน และพร้อมจะเผชิญปัญหาเพื่อรักษาไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตย ความถูกต้องและเป็นธรรมให้อยู่คู่กับเรา ธรรมศาสตร์และประเทศชาติต่อไป

12 สิงหาคม 2563 เพจเพชบุรี “คณะประชาชนปลดแอก - Free People” ออกแถลงการณ์ เรื่องจุดยืนต่อการเคลื่อนไหวของคณะประชาชนปลดแอก มีเนื้อหาระบุว่า

สืบเนื่องจากการชุมนุมของกลุ่มเยาวชนปลดแอก เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2563 กลุ่มเยาวชนปลดแอก และแนวร่วมผู้มีอุดมการณ์ประชาธิปไตยจึงมีความเห็นร่วมกันว่า หากจะบรรลุ 3 ข้อเรียกร้องที่ได้ประกาศนั้น ลำพังเพียงแค่เยาวชนไม่เพียงพอในการต่อสู้อีกต่อไป ในวันที่ 7 สิงหาคม 2563 จึงประกาศจัดตั้งคณะประชาชนปลดแอกเพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนและนำไปสู่การบรรลุข้อเรียกร้องทั้ง 3 ประการ ดังนั้นคณะประชาชนปลดแอกจึงได้ประกาศนัดหมายการชุมนุมเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตย ในวันอาทิตย์ที่ 16 สิงหาคม 2563 ณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ถนนราชดำเนิน เวลา 15.00 - 21.00 น. และเพื่อเป็นแนวทางที่ชัดเจนในการเคลื่อนไหวทางการเมืองของคณะประชาชนปลดแอก รวมถึงสร้างความเข้าใจให้กับสาธารณชน คณะประชาชนปลดแอกจึงแถลงหลักการเคลื่อนไหวผ่าน 3 ข้อเรียกร้อง 2 จุดยืน และ 1 ความฝัน ดังนี้

- 3 ข้อเรียกร้องของคณะประชาชนปลดแอก ประกอบด้วย
 1. รัฐบาลต้อง “หยุดคุกคามประชาชน” ที่ออกมาใช้สิทธิและเสรีภาพตามหลักการประชาธิปไตย
 2. รัฐบาลต้อง “ร่างรัฐธรรมนูญใหม่” ที่มาจากเจตจำนงของประชาชน เพื่อประโยชน์แก่สาธารณชนอย่างแท้จริง
 3. รัฐบาลต้อง “ยุบสภา” เพื่อเป็นการเปิดทางให้ประชาชนสามารถแสดงเจตจำนงในการเลือกผู้แทนของตนได้อีกครั้ง

บนหลักของ 2 จุดยืน คือ

1. ต้องไม่มีการทำรัฐประหาร
2. ต้องไม่มีการจัดตั้งรัฐบาลแห่งชาติ

และอีก 1 ความฝัน ที่คณะประชาชนปลดแอกหวังให้เกิดขึ้นในประเทศไทยคือ การมี “ระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ” อย่างแท้จริง ซึ่งความฝันนี้มีใช่ความฝันอันเลือนลอย แต่สามารถเกิดขึ้นจริงได้ตามกระบวนการรัฐธรรมนูญในระบอบประชาธิปไตยที่ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยอย่างแท้จริง

เมื่อมีการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ที่เป็นประชาธิปไตย ความต้องการที่แท้จริงของประชาชนจะถูกพูดถึงอย่างเป็นรูปธรรม และไม่ว่าจะเป็นใครที่อยู่ในประเทศนี้จะต้องอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญอย่างเสมอหน้ากันโดยไม่มีข้อยกเว้น

คณะประชาชนปลดแอก จะยึดถือในหลักการดังกล่าวนี้จนกว่าจะบรรลุ ด้วยเชื่อว่าจะสามารถนำพาประเทศไปสู่ความสงบสุข เจริญก้าวหน้า และความมั่นคงบริบูรณ์ได้สืบไป

โฆษก ทท.วอนสังคมหนักแน่น-ร่วมเตือนสติ หวั่นข้อเรียกร้องมือเบรค นศ. ไปสู่การเผชิญหน้า



เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2563 พลโทคงชีพ ตันตระวาณิชย์ โฆษกกระทรวงกลาโหม เปิดเผยว่า ฝ่ายความมั่นคงมีความกังวลกับสถานการณ์การชุมนุมที่มีการปลุกชี้นำไปสู่การเรียกร้องในประเด็นที่ละเอียดอ่อน อันจะนำมาซึ่งความแตกแยกของผู้คนในสังคม โดยเฉพาะข้อเรียกร้องที่เกินขอบเขตต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นศูนย์รวมจิตใจของคนทั้งชาติ

ทั้งนี้ การทำงานของฝ่ายความมั่นคง ยังยึดมั่นและเคารพในสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ที่ถูกกำหนดควบคู่กับหน้าที่ของปวงชนชาวไทยในรัฐธรรมนูญ ซึ่งการชุมนุมและการแสดงออก ถือเป็นสิทธิและเสรีภาพของเราทุกคนที่สามารถกระทำได้อย่างได้กรอบกฎหมายที่กำหนด ขณะเดียวกันเราทุกคนต้องมีหน้าที่รักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ รวมทั้งปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และไม่กระทำการใดที่อาจก่อให้เกิดความแตกแยกเกลียดชังกันในสังคม

ดังนั้น การชุมนุมที่แฝงไปด้วยข้อเรียกร้องที่ล่อแหลมและละเอียดอ่อนดังกล่าว จึงอาจนำมาซึ่งการเผชิญหน้า และเป็นอันตรายต่อความแตกแยกของผู้คนในสังคมวงกว้าง ซึ่งถือเป็นหน้าที่ของทุกคนทุกฝ่ายต้องร่วมกันเตือนสติ และช่วยควบคุมอารมณ์ทางสังคม

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายความมั่นคงยังเชื่อมั่นว่าการแสดงออกทางความคิดของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ถือเป็นพลังบริสุทธิ์ของสังคมที่มีมาอย่างต่อเนื่อง และเป็นพัฒนาการทางสังคมที่สานต่อกันมาจากรุ่นสู่รุ่น ยากจะแยกกันได้ และมั่นใจว่าเราคนไทยทุกคนต่างหนักแน่นและมีดุลยพินิจดีพอที่จะไม่ตกเป็นเครื่องมือทางการเมืองของกลุ่มใดๆ

ครป. ออกแถลงการณ์เสนอ 12 ข้อต่อการแก้ไข รธน. เพื่อปลดชนวนวิกฤติทางการเมือง

14 สิงหาคม 2563 คณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.) แถลงการณ์ ข้อเสนอของ ครป. ต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2560 เพื่อปลดชนวนวิกฤติทางการเมือง มีเนื้อหาดังนี้ รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 เป็นรัฐธรรมนูญที่มีอัตลักษณ์แบบอำนาจอธิปไตย ซึ่งจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขณะที่มอบสิทธิและอำนาจแก่กลุ่มชนชั้นสูงในสังคมอย่างมหาศาล ลักษณะเช่นนี้ทำให้รัฐธรรมนูญมีศักยภาพในการสร้างความขัดแย้งที่รุนแรงทางการเมืองอย่างไม่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ การแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อป้องกันความขัดแย้งจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

คณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.) จึงขอเสนอแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ 12 ประเด็นหลักดังนี้

- 1 ยกเลิกบทเฉพาะกาลที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ทั้งหมด เพื่อให้เกิดกระบวนการสรรหา ส.ว.ใหม่ตามบทบัญญัติหลักของรัฐธรรมนูญ
- 2 ยกเลิกบทเฉพาะกาลมาตรา 272 เพื่อให้มีการเลือกนายกรัฐมนตรีเกิดขึ้นในสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติหลักในมาตรา 159
- 3 แก้ไขบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) โดยให้



ประชาชนสามารถสมัคร ส.ส. ได้อย่างเป็นอิสระ ไม่ต้องสังกัดพรรคการเมืองและให้แยกการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อและแบบเขตเลือกตั้งให้ออกจากกัน โดยในการเลือกตั้งประชาชนจะใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ สำหรับเลือก ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ และ ส.ส. แบบแบ่งเขต ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนมีอิสระภาพในการเลือกตั้งมากขึ้น

4 แก้ไขมาตรา 249 เพื่อขยายการกระจายอำนาจการปกครองแก่ประชาชนในท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยเพิ่มเติมบทบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งจังหวัด จัดการตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชน กำหนดให้มีการเลือกตั้งผู้บริหารระดับจังหวัดโดยตรงจากประชาชน และถ่ายโอนราชการภูมิภาคให้กับจังหวัดที่มีการเลือกตั้งผู้บริหารจังหวัดทันที รวมทั้งจัดตั้ง “สภาพลเมือง” (ส.ม.) ขึ้นมาเป็นสภาคู่ขนานกับสภาท้องถิ่น เพื่อร่วมตัดสินใจในโครงการที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมของประชาชนในท้องถิ่นนั้น และมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นด้วย

5 ยกเลิกมาตรา 64 ของรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และให้บรรจุเรื่องการจัดทำประชามติ โครงการขนาดใหญ่ของรัฐเข้าไปแทน

6 แก้ไขบทบัญญัติที่ว่าด้วยองค์กรอิสระทั้งหมด โดยให้คณะกรรมการสรรหาและการให้ความเห็นชอบบุคคลที่จะเป็นกรรมการในองค์กรอิสระต้องยึดโยงกับประชาชนผ่านกลไกรัฐสภาที่เป็นประชาธิปไตย ยกเลิกการตั้งเงื่อนไขคุณสมบัติว่าต้องเป็นข้าราชการระดับสูงหรือเรียนจบปริญญาตรี และลดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการองค์กรอิสระให้เหลือ 5 ปี

7 ในหมวดการปฏิรูปประเทศ ควรแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการปฏิรูประบบการศึกษา โดยให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการการศึกษาระดับชาติ (คศช.) เป็นองค์กรอิสระที่ปลอดจากการเมืองและมีวาระ 7 ปี กำหนดให้มีการจัดการศึกษาฟรีแก่เด็กตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยมปลายและอาชีวศึกษาตอนต้น พร้อมทั้งส่งเสริมการศึกษาทางเลือกและการศึกษาเพื่อสร้างพลเมือง

8 ควรเพิ่มเรื่องการปฏิรูปโครงสร้างพลังงานและทรัพยากรในหมวดการปฏิรูปประเทศ โดยมีการระบุในรัฐธรรมนูญให้ชัดเจนว่า พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติเป็นของประชาชนไทย ในการดำเนินนโยบายและยุทธศาสตร์พลังงานและทรัพยากรทั้งดิน น้ำ ป่า จะต้อง มี “คณะกรรมการระดับชาติด้านพลังงานและทรัพยากรที่เป็นอิสระจากการเมือง” ซึ่งมาจากการสรรหา และกำหนด

สัดส่วนให้ภาคประชาชนเข้าไปเป็นกรรมการไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่ง

9 ควรเพิ่มเรื่อง “รัฐพึงป้องกันและปราบปรามการผูกขาดทางเศรษฐกิจและสร้างประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจ” ในหมวดแนวนโยบายแห่งรัฐ

10 ในหมวดสิทธิและเสรีภาพพวงชนชาวไทย ควรเพิ่มเรื่องสิทธิชุมชนท้องถิ่นในการปกป้องและรักษาชุมชนจากการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ สิทธิแห่งความหลากหลายทางวัฒนธรรมของประชาชนทั้งในแง่ชาติพันธุ์และความหลากหลายทางเพศ สิทธิในการบริโภคอาหารที่ปลอดภัย สิทธิในการได้รับสวัสดิการสังคมอย่างเพียงพอและทั่วถึง และสิทธิในการดำรงชีวิตที่ปลอดจากความเสี่ยง

11 แก้ไขมาตรา 256 ให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญสามารถทำได้โดยการใช้เสียงส่วนใหญ่ของรัฐสภา เพื่อให้รัฐธรรมนูญมีความยืดหยุ่นสามารถแก้ไขได้ง่ายขึ้นและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

12 แก้ไขโดยเพิ่มหมวดที่ว่าด้วย “การจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่” ขึ้นมา ซึ่งกำหนดโครงสร้างระบบและกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาใหม่ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำโดยใช้การเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ขึ้นมาทำหน้าที่ในการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ และต้องดำเนินการให้เสร็จภายใน 1 ปี ทั้งนี้ เพื่อให้รัฐธรรมนูญมีความชอบธรรมและได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนในสังคม ซึ่งจะช่วยป้องกันความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้

แฟลชม็อบจุฬาเป็นคำล้งห้าม ฟาสายฟนซุมบุมลนคณะอักษรฯ



เมื่อเวลา 17.00 น. วันที่ 14 สิงหาคม 2563 คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดกิจกรรม แฟลชม็อบ #เสาหลักจะหักผัดจัดการ การชุมนุมของกลุ่มนิสิตจุฬา x นักเรียนเตรียมอุดมฯ #ให้มันจบที่รุ่นเรา โดยกิจกรรมมีการปราศรัยเนื้อหากล่าวถึงสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกทางความคิด การคุกคามประชาชนจากเจ้าหน้าที่รัฐ การแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ประเด็นปัญหาการบริหารงานของคณะผู้บริหารของ จุฬาฯ ปัญหาสังคม และปัญหาภายในประเทศ

ส่วนไอแอลวี หรือโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อ กฎหมายประชาชน ได้มาตั้งจุดให้ประชาชนเข้าชื่อร่วม แก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยตั้งเป้าไว้ที่ 5 หมื่นรายชื่อ

ทั้งนี้ บรรยากาศมีฝนตกลงมาอย่างหนักก่อนที่จะ มีการชุมนุม จนกลุ่มนักศึกษาต้องย้ายการชุมนุม จากเดิมจะจัดที่สนามกีฬาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สนามจูป) มาที่ลานคณะอักษรศาสตร์

ถึงแม้ว่าก่อนหน้านี้ สำนักบริหารกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออกประกาศด่วน สำนัก บริหารกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง ไม่ อนุมัติให้จัดกิจกรรมในวันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563 ภายในพื้นที่มหาวิทยาลัย

ม็อบปลดแอกชุมนุมแบบรอบ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2563 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ขณะนี้ “กลุ่มประชาชนปลดแอก” เริ่มทยอยเดิน ทางมาชุมนุมบริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เป็นจำนวน มาก จนทำให้ขณะนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปิดถนนบริเวณ วงเวียนรอบอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยแล้ว

ศาลอนุมัติหมายจับ 15 แก่นำม็อบปลดแอก ตามเช็คลิสต์เพิ่มอีก 16 ราย

เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2563 มีรายงานข่าวว่า ล่าสุดเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ขอให้ศาลออกหมายจับผู้ ต้องหาคดีเกี่ยวกับความมั่นคงชุมนุมทางการเมืองที่ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคมที่ผ่านมา ทั้งหมด 15 คน โดยล่าสุดศาลอาญาอนุมัติหมายจับ แล้วนั้น คือ

1. นายพริษฐ์ ชิวารักษ์
2. น.ส.จุฑาทิพย์ ศิริขันธ์
3. น.ส.ลัลนา สุริโย
4. นายณวัตรข เลียงวัฒนาแย้ม
5. นายภาณุพงศ์ จาดนอก
6. นายทัตเทพ เรืองประไพกิจเสรี
7. นายอานนท์ นำภา
8. นายกานต์นิตติ ลิม้เจริญ
9. นายณัฐวุฒิ สมบูรณ์ทรัพย์
10. นายจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา
11. น.ส.จิรัฐิตา ธรรมรักษ์
12. นายกรกช แสงเย็นพันธ์
13. นางสาวรณดา ตาลเหล็ก
14. นายธนายุทธ ณ อยู่ธยา
15. นายบารมี ชัยรัตน์

ทั้งนี้ ได้จับกุมดำเนินคดีแล้ว 3 ราย คือ นายอานนท์ นำภา นายภาณุพงศ์ จาดนอก และนาย พริษฐ์ ชิวารักษ์ เหลืออีก 12 คนอยู่ระหว่างดำเนินการ ติดตามเพื่อจับกุมมาดำเนินคดีตามกฎหมาย และอีก 16 คน อยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อออกหมาย ต่อไป

วิปรัฐบาลลงมติแก้ รธน. มาตรา 256 ฉบับไม่แตะหมวด 1-2

เมื่อเวลา 11.20 น. วันที่ 19 สิงหาคม 2563 ที่ รัฐสภา นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล (วิปรัฐบาล) แถลงภายหลังการ ประชุมวิปรัฐบาล ว่า ที่ประชุมมีมติจะแก้รัฐธรรมนูญปี 60 โดยไม่แตะหมวด 1 และหมวด 2 และให้มีการตั้ง สภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ส่วนมาตราอื่นๆ จะแก้ไข หรือไม่ขึ้นอยู่กับระหว่างการหารือ

นอกจากนี้ วิปรัฐบาลจะได้มีการออกแบบ โครงสร้างของ ส.ส.ร. ด้วยว่าจะเป็นอย่างไร โดยจะ ดำเนินการให้เร็วที่สุด ซึ่งอาจประกอบไปด้วยตัวแทน จากพรรคการเมืองต่างๆ และอาจเชิญหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องมาเป็นพี่เลี้ยงให้ด้วย เช่น สถาบันพระปกเกล้า หรือทางสำนักงานกฤษฎีกา เป็นต้น โดยคาดว่าเรื่องนี้ จะได้ข้อสรุปเร็วที่สุด ก่อนที่คณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางการ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ จะเสนอรายงาน ทั้งนี้ เราจะ ยื่นแบบเอกภาพเป็นหนึ่งเดียว

เมื่อถามว่า ทางฝ่ายค้านได้ยื่นเรื่องนี้ไปแล้ว ฝ่ายรัฐบาลก็ควรจะยื่นตามเลยหรือไม่ นายวิรัช กล่าว่า ไม่จำเป็นต้องยื่นตามฝ่ายค้าน และหากถามว่าฝ่าย รัฐบาลยื่นเข้าไปหรือไม่ ก็ต้องขอถามกลับว่าฝ่ายค้าน ยื่นเร็วไปหรือไม่ เพราะยื่นโดยที่ไม่รอผลการศึกษาจาก คณะ กมธ.วิสามัญศึกษารัฐธรรมนูญเลย

โพลเปิดมุมมอง ปชช. เจียด 2 แสนคนต่อ ‘ม็อบปลดแอก’



23 สิงหาคม 2563 “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็น ของประชาชนทั่วประเทศที่มีต่อกรณี “การชุมนุม ประท้วง” ของนักศึกษา ณ วันนี้ จำนวนทั้งสิ้น



197,029 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 16-21 สิงหาคม 2563 เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณีที่คณะประชาชนปลดแอก ประกาศ 3 ข้อเรียกร้องสำคัญ คือ ต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ยุบสภา และต้องหยุดคุกคามประชาชน จนมีการออกมาชุมนุมเคลื่อนไหวย่างชัดเจนมากขึ้น สรุปผลได้ดังนี้

1 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ “การชุมนุมประท้วงของนักศึกษา ณ วันนี้”

อันดับ 1 เป็นการเรียกร้องตามระบอบประชาธิปไตย 59.11%

อันดับ 2 ต้องไม่จับจำขังสถาบัน 41.76%

อันดับ 3 หวังเรื่องความปลอดภัย/อาจมีผู้ไม่หวังดี 40.41%

อันดับ 4 ผู้เกี่ยวข้องควรรับฟัง 40.10%

อันดับ 5 มีผู้อยู่เบื้องหลัง 38.90%

อันดับ 6 เป็นสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการแสดงออก/แสดงความคิดเห็น 33.79%

อันดับ 7 สร้างความวุ่นวาย/แตกแยก 28.64%

อันดับ 8 เกมการเมือง 28.29%

อันดับ 9 เป็นการแสดงความคิดเห็นของคนรุ่นใหม่ที่ต้องการปฏิรูปประเทศ 26.53%

อันดับ 10 ต้องการเรียกร้องเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น/แสดงจุดยืน 26.48%

*หมายเหตุ : ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

2 ความคิดเห็นของประชาชนกับข้อเรียกร้องให้ “แก้ไขรัฐธรรมนูญ”

อันดับ 1 เห็นด้วย 62.84% เพราะรัฐธรรมนูญไม่เป็นกลาง เป็นการสืบทอดอำนาจเผด็จการ ไม่เป็นประชาธิปไตย, อยากให้แก้ไขในหมวดที่มาของ ส.ว., ควรแก้ไขเฉพาะบางมาตราที่ทำให้เกิดปัญหา, ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการร่างรัฐธรรมนูญ, ล้าสมัย ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ฯลฯ

อันดับ 2 ไม่เห็นด้วย 24.85% เพราะเป็นรัฐธรรมนูญที่เหมาะสมแล้ว, เป็นเพียงความต้องการของคนกลุ่มหนึ่งที่เสียผลประโยชน์, ผ่านการลงมติมาแล้ว ไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขใหม่, มีปัญหาอื่นเร่งด่วนให้แก้ไขมากกว่า เช่น โควิด-19 ปัญหาเศรษฐกิจ ฯลฯ

อันดับ 3 ไม่แสดงความคิดเห็น 12.31%

3 ความคิดเห็นของประชาชนกับข้อเรียกร้องให้ “พลเอกประยุทธ์ ยุบสภาหรือลาออก”

อันดับ 1 เห็นด้วย 53.88% เพราะบริหารงานล้มเหลว ประเทศชาติไม่เจริญก้าวหน้า ไม่มีผลงาน ไม่มีความรู้ความสามารถมากพอในการบริหาร, นายฯ มาจากการสืบทอดอำนาจ การได้มาของตำแหน่งขาดความชอบธรรม, เศรษฐกิจตกต่ำ, เผด็จการใช้อำนาจเกินกว่าเหตุ, มีการทุจริตคอร์รัปชัน

เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง ฯลฯ

อันดับ 2 ไม่เห็นด้วย 38.43% เพราะเป็นคนดี ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ ตั้งใจทำงาน มีความจงรักภักดีเหมาะสมที่จะเป็นนายกรัฐมนตรี, ยังมองไม่เห็นใครที่มีความเหมาะสมเข้ามาแทน, พลเอกประยุทธ์ มาจากการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ ควรให้ออกาสทำงานจนครบวาระ 4 ปีก่อน ฯลฯ

อันดับ 3 ไม่แสดงความคิดเห็น 7.69%

4 ความคิดเห็นของประชาชนกับข้อเรียกร้องให้ “หยุดคุกคามประชาชน”

อันดับ 1 เห็นด้วย 59.47% เพราะการแสดงออกทางความคิดเห็นของประชาชน ควรเป็นไปอย่างอิสระ ไม่โดนคุกคาม, เป็นการใช้อำนาจรัฐเกินขอบเขตเผด็จการ, เป็นสิทธิและเสรีภาพตามระบอบประชาธิปไตยของประชาชน, ละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ฯลฯ

อันดับ 2 ไม่เห็นด้วย 29.19% เพราะเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย หากปล่อยปละละเลย อาจทำให้เกิดความวุ่นวายมากขึ้น, ยังใช้ชีวิตได้ตามปกติ ไม่ได้ได้รับความเดือดร้อนหรือรู้สึกถูกละเมิดจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่, เป็นเพียงข้อเรียกร้องของกลุ่มผู้ชุมนุม ฯลฯ

อันดับ 3 ไม่แสดงความคิดเห็น 11.34%

5 โดยภาพรวม ประชาชนเห็นด้วยกับการชุมนุมประท้วงของนักศึกษา ณ วันนี้ หรือไม่

อันดับ 1 เห็นด้วย 53.71% เพราะเป็นสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการแสดงออกทางความคิดเห็น เป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน, เป็นการเรียกร้อง/การกล้าแสดงออกของคนรุ่นใหม่ที่ต้องการเห็นประเทศเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น, เป็นการแสดงออกถึงอุดมการณ์หรือจุดยืน มีเป้าหมายที่ชัดเจน /ต้องการประชาธิปไตย ฯลฯ

อันดับ 2 ไม่เห็นด้วย 41.17% เพราะสิ่งที่เรียกร้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ถือเป็นการจับจำขัง, อาจทำให้เกิดความวุ่นวาย การจลาจลติดขัด, อาจมีเบื้องลึกเบื้องหลัง, เป็นเวลาที่ไม่เหมาะสม เศรษฐกิจประเทศชาติกำลังย่ำแย่ อีกทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ที่ยังมีอยู่ ฯลฯ

อันดับ 3 ไม่แสดงความคิดเห็น 5.12%

นางสาวพรพรรณ บัวทอง นักวิจัย สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า จากผลโพลจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีมุมมองต่อการชุมนุมประท้วงว่าเป็นการใช้สิทธิตามระบอบประชาธิปไตย เป็นการชุมนุมของคนรุ่นใหม่ที่กล้าแสดงออก ต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลงประเทศไปในทางที่ดีขึ้น แต่การชุมนุมนั้นก็



ต้องเคารพในสิทธิของผู้อื่น มีความเป็นสุภาพชน ไม่
จาบจ้วงสถาบันฯ ทั้งนี้ยังเป็นห่วงเรื่องความปลอดภัย
เพราะอาจมีผู้ไม่หวังดี และในภาพรวมกลุ่มตัวอย่าง
เห็นด้วยกับการเรียกร้องชุมนุม 53.71% และไม่เห็น
ด้วย 41.17%

ด้าน รศ.ดร.ธนภัทร ปัจฉิมม์ คณบดีโรงเรียน
กฎหมายและการเมือง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวว่า
ผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลต่อการจัดการชุมนุม
ประท้วงของนักศึกษาในครั้งนี้ มีความสอดคล้องกับ
สถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบัน ซึ่งกรณีดังกล่าว
ไม่อาจปฏิเสธได้ว่าเป็นผลิตผลทางรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยเรื่องประชาธิปไตยโดยแท้ ที่รับรองสิทธิ เสรีภาพ
การชุมนุม และการประท้วงของประชาชนหรือนักศึกษา
ที่มีต่อรัฐบาลหรือสถาบันทางการเมืองอื่นๆ
อย่างไรก็ตาม การใช้สิทธิเสรีภาพดังกล่าว ก็จำเป็นต้อง
สำนึกด้วยว่าไม่ควรให้เกินเลยกรอบของกฎหมาย
บ้านเมืองในขณะที่ผลการสำรวจส่วนใหญ่ต่อข้อเรียกร้อง
ให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น เป็นประเด็นที่น่าสนใจ
และรัฐบาลจึงควรใช้โอกาสนี้ทำสัญญาประชาคมและ
กำหนด Timeline ให้ชัดเจนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
และดึงภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วม หากข้อเรียกร้อง
ดังกล่าวนี้ล่าช้าเกินควร หรือไม่ได้รับการสนอง
ตอบจากรัฐบาล จะยิ่งทำให้เกิดความแรงเร้า และเกิด
ข้อเรียกร้องให้รัฐบาลต้องยุบสภาหรือลาออก หรืออาจ
จะมีการออกมาขับไล่รัฐบาลเหมือนดังเหตุการณ์ที่ผ่านมา
ก็เป็นได้ ดังนั้นรัฐบาลควรรับฟังข้อเรียกร้องต่างๆ
ผ่านผลการสำรวจนี้ เพื่อเป็นข้อมูลในการคิด วิเคราะห์
และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ไขสถานการณ์มิให้
เหตุการณ์บานปลายไปมากกว่านี้

หวั่นข้าราชการ ‘อ่องกงโมเดล’ ‘บิกตู’เป็นห่วง กกฝ่ายความมั่นคงรับมือ



เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2563 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า
ในการประชุมคณะกรรมการปรับย้ายนายทหารชั้น
นายพล ที่มี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี
และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นประธาน ซึ่งมี
ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
ผู้บัญชาการเหล่าทัพ เป็นกรรมการเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม
ที่ผ่านมา

โดยได้มีการหยิบยกสถานการณ์การชุมนุมและ
ทำกิจกรรมของนักเรียนมัธยมในการเรียกร้องสิทธิ
เสรีภาพ รวมทั้งต่อต้านระบบอำนาจนิยมในโรงเรียน
และครอบครัวว่า นายกฯ แสดงความเป็นห่วงเรื่อง
ความรู้สึกที่ผูกพันของคนในครอบครัวที่เป็นรากฐาน
ของสังคมไทย รวมถึงการปลุกกระดมด้วยการสร้างความ
เข้าใจผิด ที่อาจนำไปสู่ความขัดแย้ง รวมทั้งอยากให้
เหล่าทัพไปดูเรื่องแนวทางในการสร้างเด็กยุคใหม่ โดย
มองภาพในระยะยาว

แหล่งข่าวเปิดเผยว่า ฝ่ายความมั่นคงยังคง
ติดตามการจัดกิจกรรมของนิสิต นักศึกษา ที่มีขึ้นอย่าง
ต่อเนื่อง ก่อนการชุมนุมใหญ่ที่จะมีขึ้นในวันที่ 19
กันยายน ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์
แต่จะไม่มีห้าม หรือขัดขวางการจัดกิจกรรมแต่
อย่างใด ถือเป็นสิทธิเสรีภาพในการแสดงความเห็น
“น้ำกำลังเชี่ยว อย่าเอาเรือไปขวาง แค่เฝ้าระวังอย่าให้
มีการทำผิดกฎหมายจากการปลุกกระดมให้ใช้ความ
รุนแรง ทำลายหรือเผาสถานที่ต่างๆ เพื่อให้ไปสู่ห้องง
โมเดล” โดยกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่
ใช้ความอดทน หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้ากับผู้ชุมนุม

แหล่งข่าวเชื่อว่า การชุมนุมของ นิสิต นักศึกษา
จะไม่รุนแรง เพราะรัฐบาลโดยกระทรวงที่เกี่ยวข้องจะ
เร่งชี้แจง ทำความเข้าใจกับครอบครัว สถาบันการ
ศึกษา รวมทั้งค้นหาต้นตอการเผยแพร่ข้อมูล ชักชวน
ให้ไปเรียกร้องสิทธิเสรีภาพของมีอบคอบของ และให้
ข้อมูลอีกด้านเพื่อให้เด็กได้พิจารณา และที่น่าสนใจว่า
นักเรียนที่ออกมาชุมนุมนั้น เป็นนักเรียนหญิงถึง 95
เปอร์เซ็นต์

ทั้งนี้ ยังเฝ้าดูความเคลื่อนไหวของกลุ่มมวลชน
จากต่างจังหวัดที่จะเข้ามาผนึกกำลังกับกลุ่มประชาชน
ปลดแอก โดยเฉพาะกลุ่มฟิวฟ ที่เรียกร้องกดดันให้รัฐ
แก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนของเกษตรกร แรงงาน
กลุ่มเปราะบางทางสังคม ฯลฯ ที่ขณะนี้ถูกซ้ำเติมด้วย
ปัญหาเศรษฐกิจจากผลกระทบโควิด-19 ซึ่งหากมีการ
เดินทางเข้ามาในกรุงเทพฯ ก็อาจมีการปักหลักชุมนุม
ยืดเยื้อ

ศบค. ชุดใหญ่ลงมติ ขยายเวลา ‘พสก.ถูกเจ็บ’ 1 เดือนทุกท้องที่

21 สิงหาคม 2563 ที่ทำเนียบรัฐบาล นพ.ทวีศิลป์
วิษณุโยธิน โฆษกศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่
ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)
หรือ ศบค. แถลงเป็นครั้งแรกในรอบ 20 วัน ว่า ในที่
ประชุม ศบค. ชุดใหญ่ ทาง สมช. ได้เสนอรายงาน
สถานการณ์นอกประเทศว่ายังมีการติดเชื้อสูงอยู่ ส่วน
ในประเทศมีการผ่อนคลายต่างๆ เหมือนปกติไปแล้ว



ทำให้มีความเสี่ยงติดเชื้อได้ง่าย อีกทั้งข้อกฎหมายต่างๆ ที่จะนำมาบังคับใช้ในเรื่องต่างๆ ยังเข้าไปใช้ไม่ได้เต็มที่ ต้องบูรณาการกันอีก กฎหมายยังมีไม่เพียงพอ จำเป็นต้องขยายเวลาการบังคับใช้ประกาศตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ที่กำลังจะสิ้นสุดการประกาศวันที่ 31 สิงหาคมนี้ โดยจะต่อไปอีก 1 เดือน ไปสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ซึ่งจะเสนอ ครม. ต่อไป



กรมควบคุมโรค รายงานจำนวนผู้ติดเชื้อโควิด-19 ในประเทศไทย ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2563 มีผู้ติดเชื้อรวมทั้งหมด 3,412 ราย ยังรักษาอยู่ในโรงพยาบาล 102 ราย รักษาหายแล้ว 3,252 ราย เสียชีวิตรวม 58 ราย ในวันที่ 31 สิงหาคม มีผู้ติดเชื้อเพิ่ม 1 ราย เป็นผู้ที่เดินทางมาจากสหราชอาณาจักรและเข้า State Quarantine

สำหรับสถานการณ์การแพร่ระบาดล่าสุดของไวรัสโควิด-19 จากประเทศต่างๆ ทั่วโลก ประจำวันที่ 30 สิงหาคม 2563 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้.

ผู้ติดเชื้อรวม : 25,163,150

ผู้เสียชีวิตรวม : 845,956

รักษาหายรวม : 17,499,519

ดุสิตโพล เผย ปชช. วิตกกังวลสร้างขัดแย้งแตกแยกทางการเมืองมากที่สุด

เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2563 ท่ามกลางความวิตกกังวลและความหวั่นใจของประชาชนที่มีในบ้านเมือง ณ วันนี้ ทั้งในเรื่องของการเมือง เศรษฐกิจ สังคมที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และปัญหารุมเร้าอีกหลากหลายรูปแบบที่นับวันยิ่งจะทวีความรุนแรงมากขึ้น ความคิดเห็นของประชาชนจึงเป็นส่วนหนึ่งที่จะสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาที่มีผลกระทบและควรเร่งแก้ไข เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศที่มีต่อ “การเมือง เศรษฐกิจ สังคม ณ วันนี้” จำนวนทั้งสิ้น 1,727 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่าง

วันที่ 25-28 สิงหาคม 2563 สรุปผลได้ ดังนี้

1 “5 อันดับ” ความวิตกกังวลของประชาชนที่มีต่อ “การเมือง” ณ วันนี้

อันดับ 1 การสร้างความขัดแย้งแตกแยกทางการเมือง 75.80%

อันดับ 2 การซื้อเรื่อดำน้ำ 66.24%

อันดับ 3 การคุกคามต่อประชาชน 59.81%

อันดับ 4 การชุมนุมประท้วง 58.89%

อันดับ 5 การแก้ไขรัฐธรรมนูญ 54.37%

2 “5 อันดับ” ความวิตกกังวลของประชาชนที่มีต่อ “เศรษฐกิจ” ณ วันนี้

อันดับ 1 หนี้สินของประชาชน 80.78%

อันดับ 2 สินค้าแพง 76.78%

อันดับ 3 การว่างงาน 74.64%

อันดับ 4 การส่งออกติดลบ 67.52%

อันดับ 5 การกินอยู่ยุคโควิด-19 67.34%

3 “5 อันดับ” ความวิตกกังวลของประชาชนที่มีต่อ “สังคม” ณ วันนี้

อันดับ 1 การทุจริตคอร์รัปชัน 83.56%

อันดับ 2 สุขภาพอนามัย (โควิด-19) 64.16%

อันดับ 3 การบูลลี่ (เหยียด/กลั่นแกล้ง/ข่มเหงรังแก) 62.02%

อันดับ 4 กระบวนการยุติธรรม (คดีบอส) 61.96%

อันดับ 5 น้ำท่วม 55.88%

*หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)

สรุปผลการสำรวจ : ความวิตกกังวลของประชาชนต่อการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ณ วันนี้

สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง “ความวิตกกังวลของประชาชน ต่อการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ณ วันนี้” กลุ่มตัวอย่าง 1,727 คน สำรวจวันที่ 25 - 28 สิงหาคม 2563 พบว่า “ด้านการเมือง” วิตกกังวลเรื่องความขัดแย้งแตกแยก ร้อยละ 75.80 การซื้อเรื่อดำน้ำ ร้อยละ 66.24 “ด้านเศรษฐกิจ” วิตกกังวลเรื่องหนี้สิน ร้อยละ 80.78 สินค้าแพง ร้อยละ 76.78 และ “ด้านสังคม” วิตกกังวลเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน ร้อยละ 83.56 สุขภาพอนามัย (โควิด-19) ร้อยละ 64.16 จากสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองทั้งในและนอกสภา ส่งผลให้ประชาชนเกิดความวิตกกังวลเรื่องการเมืองถึงร้อยละ 75.80 ยิ่งในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมากระแสการอนุมัติซื้อเรื่อดำน้ำท่ามกลางปัญหาเศรษฐกิจที่ GDP ติดลบจนกระทบต่อปากท้องของประชาชน ยิ่งทำให้ประชาชนกังวลมากขึ้น ต้องการให้รัฐบาลรับฟังและแก้ปัญหาปากท้องของประชาชนก่อน เพราะคน

กังวลเรื่องหนี้สิน ร้อยละ 80.78 สินค้าแพง ร้อยละ 76.78 การว่างงานร้อยละ 74.64 และในด้านสังคม ประชาชนกังวลเรื่องการทุจริตถึงร้อยละ 83.56 ซึ่งกังวลมากกว่าเรื่องโควิด-19 เกือบร้อยละ 20 เลยทีเดียว (กังวลเรื่องโควิด-19 ร้อยละ 64.16)

จากผลการสำรวจของสวนดุสิตโพลในเรื่องความวิตกกังวลของประชาชนต่อการเมือง เศรษฐกิจ สังคม แสดงให้เห็นถึง “อาการน่าเป็นห่วง” และ “ปัญหาเรื้อรัง” ของรัฐบาล ข้อกังวลของประชาชนในเรื่องใดเรื่องหนึ่งจะส่งผลต่อความกังวลในอีกเรื่องหนึ่งเสมอ ไม่ว่าจะเป็นความกังวลในเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน ข้อขัดแย้งทางการเมือง การซื้อเรือดำน้ำ ฯลฯ ยิ่งหันมามองตัวเลขความกังวลในด้านเศรษฐกิจยิ่งตอกย้ำความเป็นเรื่องเดียวกันในความรู้สึกของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นความกังวลในด้านหนี้สิน สินค้าราคาแพง และปัญหาการว่างงาน กล่าวโดยง่ายคือ ที่บ้านปากท้องยังไม่อิ่ม เจ้าหน้าที่ทวงหนี้อยู่หน้าบ้านแต่ผู้นำครอบครัวยังเอาเงินไปใช้จ่ายเพื่อการอื่น ความรู้สึกท้อแท้สิ้นหวังและดำเนินถึงความไม่มีประสิทธิภาพของผู้นำยิ่งตามมา

ตัวเลขจากผลสำรวจย้ำเตือนให้รัฐบาลควรออกมายอมรับความจริงเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม ผลสำรวจสะท้อนเสียงของประชาชนว่า “ต้องการการเปลี่ยนแปลง” ทั้งนี้ปัญหาต่างๆ ไม่เคยอยู่นิ่ง มีแต่จะพอกพูนทับทวีขึ้นเรื่อยๆ และความรู้สึกของประชาชนก็เป็นเสียงสะท้อนของ “วิกฤตศรัทธาต่อรัฐบาล” ย่อารมณ์ให้ความวิตกกังวลก่อตัวและสะสมเป็นเชื้อเพลิงรอวันให้จุดติดอย่างทุกวันนี้ หากรัฐบาล “ไต่ต่อความรู้สึกวิตกกังวลของประชาชน” ขยับให้เห็นอย่างรวดเร็วและชัดเจนถึงความจริงใจในการแก้ไขปัญหาต่างๆ สื่อสารด้วยความจริงใจ เพื่อให้ประชาชนได้มีความหวังในการเห็นการชำระสะสางข้อวิตกกังวล เชื่อแน่ว่าประชาชนจะเข้าใจและยังไม่ถึงทางตันในอนาคตของรัฐบาลอย่างแน่นอน

ซูเปอร์โพล' เผย ปชช. 82.4% เชื่อต่างชาติสุมหัว นักการเมืองไทย ออกแบบ-ลั่นคลอนประเทศ



29 สิงหาคม 2563

ผศ.ดร.นพดล กรรณิกา
ผู้อำนวยการสำนักวิจัย
ซูเปอร์โพล (SUPER POLL)

นำเสนอผลสำรวจภาคสนาม เรื่อง ภัยคุกคามประชาชน กรณีศึกษาประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ โดยดำเนินโครงการทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผ่าน “เสียงประชาชนในโลกโซเชียล” (Social Media Voice) ด้วยระบบ Net Super Poll

จำนวน 5,962 ตัวอย่างในโลกโซเชียล และ “เสียงประชาชนในสังคมดั้งเดิม” (Traditional Voice) จำนวน 1,121 ตัวอย่าง ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 20 - 28 สิงหาคม ที่ผ่านมา

เมื่อถามว่าเหตุการณ์ต่อไปนี้เป็น การคุกคามประชาชนหรือไม่ พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 97.3 ยกกรณีจลาจลฮ่องกง จุดไฟเผาคุณลุงผู้เห็นต่าง เป็นการคุกคามประชาชน รองลงมาคือ ร้อยละ 95.6 ยกกรณีจลาจลฮ่องกง กลุ่มม็อบนักเรียนห้ามครูบาอาจารย์สอนเรียนนักเรียนคนอื่น บังคับให้ไปม็อบ เป็นการคุกคามประชาชน, ร้อยละ 92.3 ระบุ การโจมตี ด่า สลึง ด่า ชังชาติ ต่างฝ่ายต่างด่าโจมตีกันไปมาเป็นการคุกคามประชาชน, ร้อยละ 91.7 ระบุการโจมตี ด่า กลุ่มเห็นต่างในโลกโซเชียล เป็นการคุกคามประชาชน

ร้อยละ 91.4 ระบุ ม็อบกดดันเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลอ่ยตัวคนทำผิดกฎหมาย เป็นการคุกคามประชาชน, ร้อยละ 91.4 เช่นกัน ระบุ กลุ่มนักเรียนฝ่าฝืนกฎระเบียบวินัย ขณะครูบาอาจารย์กำลังสอน เป็นการคุกคามผู้อื่น, ร้อยละ 90.7 ระบุ การยึดพื้นที่ปิดถนนไม่ให้ประชาชนเดินทางไปมา เป็นการคุกคามประชาชน, ร้อยละ 90.5 ระบุ การถอนโฆษณาจากรายการที่เห็นต่าง เป็นการคุกคามประชาชน และร้อยละ 89.8 ระบุ การปลดพิธีกรรายการที่เห็นต่าง เป็นการคุกคามประชาชน เช่นกัน

ที่น่าเป็นห่วงคือ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 82.4 ระบุ เชื่อว่าจริง ที่ชาวต่างชาติกับนักการเมืองไทย กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์ และอื่นๆ ร่วมกันออกแบบ ลั่นคลอนความมั่นคงของประเทศ ช้าเต็มวิกฤติ ความเดือดร้อนของประชาชน ในขณะที่ร้อยละ 17.6 ไม่เชื่อว่าจะจริง

นอกจากนี้ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 77.1 ระบุ กลุ่มม็อบต่างๆ ก็คุกคามประชาชน ในขณะที่ร้อยละ 22.9 ระบุ กลุ่มม็อบต่างๆ ไม่ได้คุกคามประชาชน

ที่น่าสนใจคือ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 89.8 เห็นด้วยว่า ทุกฝ่ายควรหยุดคุกคามประชาชน ในขณะที่ร้อยละ 10.2 ไม่เห็นด้วย

ผศ.ดร.นพดล กล่าวด้วยว่า ผลการสำรวจ “เสียงประชาชนในโลกโซเชียล” (Social Media Voice) ผ่านระบบ Net Super Poll ในการศึกษาแนวโน้มความเคลื่อนไหว “หยุดคุกคามประชาชน” ในโลกโซเชียล ซึ่งพบข้อมูลที่น่าพิจารณาคือ จำนวนผู้ใช้โซเชียลเฉพาะประเทศไทยอย่างเดียวการเคลื่อนไหวของผู้ใช้งานในวันม็อบ 16 สิงหาคม จำนวน 148,034 ผู้ใช้งานเฉพาะภายในประเทศไทย แต่ถ้านำข้อมูลรวมจากต่างชาติเข้ามารวมวิเคราะห์ด้วยมีถึงจำนวน 7,928,492 ผู้ใช้งาน



นอกจากนี้ข้อสังเกตที่ค้นพบอีกประการหนึ่ง คือ ประเทศไทยมีจำนวนเด็กและเยาวชนอายุระหว่าง 12 – 24 ปีทั่วประเทศจำนวน 11,056,769 คน อ้างอิงจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยในปี พ.ศ. 2562 จึงเห็นได้ว่า กลุ่มเคลื่อนไหว “หยุดคุกคามประชาชน” ในโซเชียลจำนวน 148,034 ผู้ใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 1.34 เท่านั้น ซึ่งยังต้องแยกกลุ่มผู้ใหญ่ที่เข้ามาผสมโรงออกไปอีกในโอกาสต่อไป

ผอ.ซูเปอร์โพล กล่าวว่า ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า สถานการณ์บ้านเมืองสงบสุขได้มากกว่านี้มาก ถ้าไม่มีการสร้างปั่นกระแสจากต่างประเทศเข้ามาผสมโรง เพราะระดับกระแสเฉพาะคนในประเทศไทยถูกเติมเชื้อไฟจากต่างประเทศเข้ามาทำให้เกิดภาพลวงตา ปลุกเร้าอารมณ์ให้ประชาชนคนไทยโดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชนกำลังตกเป็นเครื่องมือ โดยฝ่ายหนึ่งใช้วิธีออนไลน์เชื่อมต่อลงพื้นที่จริง (Online-OnGround) ทำให้เกิดภาพกระแสแรงในโซเชียลแต่ผลการศึกษาพบว่า มีการปลุกปั่นกระแสจากต่างประเทศเข้ามาผสมโรงโดยเฉพาะช่วงนี้จะหนาแน่นจากกลุ่มประเทศในอาเซียน และกลุ่มประเทศตะวันตก เสมือนเกิดสงครามโลกที่ประเทศไทยกำลังตกเป็นประเทศที่ถูกรุมล้อมให้ “เสาคหลักของชาติสิ้นคลอน” จึงจำเป็นต้องส่งข้อมูลเตือนไปยังประชาชนทั่วประเทศ

‘ซูเปอร์โพล’ ชี้เปรี้ยง! คนยังหนุน ‘บิ๊กตู่’ นั่งนายกฯ ผลงานจับต้องได้มากกว่า ‘ธนาธร’

เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2563 ซูเปอร์โพล (SUPER POLL) เผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ จำนวน 1,645 ตัวอย่าง เรื่อง ประชาชนหนุนใคร ระหว่างวันที่ 25 – 29 สิงหาคม 2563 พบว่า การรับรู้ของประชาชนที่มีผลต่อความน่าเชื่อถือของ นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ได้แก่ เมื่อปีที่แล้ว นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ บอกศาลรัฐธรรมนูญว่า ไม่ทราบ จำไม่ได้ เรื่องอินทรี ร้อยละ 90.6 มีผลต่อความน่าเชื่อถือของ นายธนาธร ในขณะที่ร้อยละ 9.4 ไม่มีผลนอกจากนี้ เมื่อปีนี้ ช่วงวิกฤตโควิด-19 กลุ่มนายธนาธร ระดมเงินบริจาค แจกประชาชน แต่ไม่ได้แจกเงินที่ได้นำให้หมดแก่ประชาชน ร้อยละ 90.3 มีผลต่อความน่าเชื่อถือของนายธนาธร ในขณะที่ร้อยละ 9.7 ไม่มีผล

ขณะที่ผลประมวลการรับรู้ของประชาชนที่มีผลต่อความน่าเชื่อถือของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา พบว่า เมื่อประชาชนไม่รู้ว่า พล.อ.ประยุทธ์ ทำให้มีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ช่วยเหลือเด็กนักเรียน เยาวชนที่ยากจนพิเศษได้ทุนเรียนฟรี พ่อแม่ผู้ปกครองได้รับพัฒนาทักษะมีงานทำ กำลังขยาย

ถึงปริญญาตรี ร้อยละ 69.7 มีผลในขณะที่ร้อยละ 30.3 ไม่มีผลนอกจากนี้ เมื่อไม่รู้ว่ารัฐบาลทำให้ประชาชนปลูกไม้มีค่าขายได้ คนอยู่กับป่าได้ตามที่กฎหมายกำหนด และในเมืองมีระบบขนส่งรถไฟฟ้า ความเจริญด้านเทคโนโลยีเกิดขึ้นหลายแห่ง ร้อยละ 68.9 มีผล ในขณะที่ร้อยละ 31.1 ไม่มีผล

ที่น่าพิจารณาคือ เมื่อไม่รู้ว่า โครงการชิม ช้อป ใช้ ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว กระตุ้นเศรษฐกิจ ร้อยละ 69.4 มีผลต่อความน่าเชื่อถือของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในขณะที่ร้อยละ 30.6 ไม่มีผล นอกจากนี้ เมื่อประชาชนไม่รู้ว่า บัตรสวัสดิการแห่งรัฐใช้ซื้อสินค้า จำเป็นได้ ซื้ออุปกรณ์การเรียนได้ ซื้อวัสดุการเกษตรได้ ซื้อตั๋วรถโดยสาร ตั๋วรถไฟได้ ร้อยละ 69.8 มีผลต่อความน่าเชื่อถือของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในขณะที่ร้อยละ 30.2 ไม่มีผล

เมื่อถามว่า คนที่ทำให้ประชาชนได้ประโยชน์ที่จับต้องได้ ประชาชนได้ประโยชน์มากกว่ากันระหว่าง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา กับ นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 76.6 ระบุ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในขณะที่ร้อยละ 17.1 ระบุ นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ และร้อยละ 6.3 ระบุอื่นๆ

ที่น่าพิจารณาคือ เมื่อถามว่าคนที่ได้รับการสนับสนุนให้เป็นนายกรัฐมนตรีมากกว่ากันระหว่าง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา กับ นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 70.8 สนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในขณะที่ร้อยละ 19.2 สนับสนุน นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ และร้อยละ 10.0 ระบุอื่นๆ

กระหึ่ม! ชุมนุมใหญ่ ‘ไทยภักดี’ ประกาศ 5 จุดยืน พ่วง 3 ข้อเรียกร้อง



เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2563 ที่อาคารกีฬาเวสน์ 2 ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ดินแดง กทม. กลุ่มไทยภักดี นำโดย นพ.วรงค์ เดชกิจวิกรม แกนนำของกลุ่มไทยภักดี ได้นำดรัมตัวสมาชิกและเครือข่ายที่มีจุดยืนเดียวกัน เพื่อทำกิจกรรมแสดงจุดยืนภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ โดยบรรยายกาศเป็นไปอย่างคึกคัก มีประชาชนทยอยเดินทางมาเรื่อยๆ ท่ามกลางฝนตกลงมาอย่างต่อเนื่อง

โดยก่อนที่แกนนำขึ้นเวที ได้มีการเปิดเพลง ยามเย็น ซึ่งเป็นเพลงพระราชานิพนธ์ของในหลวง

รัชกาลที่ 9 และมีการชูพระบรมฉายาลักษณ์ของ
ในหลวงรัชกาลที่ 10 พร้อมธงตราสัญลักษณ์ และ
ธงชาติ นอกจากนี้ยังมีการใช้สัญลักษณ์ของธงชาติมา
ตกแต่งร่างกาย เช่น ใช้ริบบิ้นลายธงชาติมาคาดหัว ผูกผม
เป็นโบว์ เพื่อเป็นสีสัน เพื่อแสดงออกถึงความจงรักภักดี
จากนั้น นพ.วรงค์ ได้ขึ้นเวที นำผู้เข้าร่วมงาน
ยืนตรงร้องเพลงสรรเสริญพระบารมี ก่อนจะประกาศ
จุดยืนปฏิเสธการถูกจำคุก และยืนยันว่าการเคลื่อนไหว
ของกลุ่มไม่ใช่สร้างมือบชนมือบเพื่อให้เกิดการปะทะ
ตามที่มีการโจมตี

จากนั้นนายวิชัย ล้ำสุทธิ เลขาธิการกลุ่มไทย
ภักดี ได้ขึ้นเวทีประกาศอุดมการณ์ 5 ข้อ

1. ปกป้องสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
2. สืบสานรากเหง้าเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ความเป็นไทย
3. อำนาจควบคุมตรวจสอบทุนผูกขาด
4. เสริมสร้างความเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีทันสมัยในการ
ประกอบอาชีพของทุกชนชั้น และ
5. สร้างรากฐานความมั่งคั่งของชาติอย่างมั่นคงด้วย
ระบบเศรษฐกิจพึ่งพาตนเอง

พร้อมประกาศข้อเรียกร้อง 3 ข้อ คือ

1. ต้องไม่ยุบสภา
2. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดทุกกลุ่มที่จับจ้อง
สถาบัน และ
3. ต้องไม่แก้รัฐธรรมนูญ 2560

คสม. เห็นชอบปลดล็อกกัญชา



เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2563 ที่ทำเนียบรัฐบาล
นางสาวไตรศุลี ไตรสรณกุล รองโฆษกประจำสำนัก
นายกรัฐมนตรี แถลงผลประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.)
ว่า ครม.อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.)
ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามที่นายอนุทิน
ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอ
ซึ่งเป็นการแก้ไขกฎหมายฉบับเดิมที่ใช้เมื่อปี 2562
ฉบับใหม่ที่แก้ไขนี้มีสาระสำคัญ คือ กำหนดให้ผู้ป่วยที่
ได้รับการรับรองจากผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ผู้ประกอบ
วิชาชีพการแพทย์แผนไทย ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์
แผนไทยประยุกต์หรือหมอชาวบ้าน ผู้ประกอบกิจการ
เกี่ยวกับการผลิตด้านเกษตรกรรมและเกษตรกรที่
ดำเนินการผลิตภายใต้ความร่วมมือกับผู้รับอนุญาต
ผลิตซึ่งยาหรือผลิตภัณฑ์สมุนไพร และบุคคลอื่นตามที่

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขโดยความเห็น
ชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษกำหนด
สามารถได้รับใบอนุญาตให้ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย
หรือมีไว้ในครอบครองยาเสพติดให้โทษประเภทที่ 5 หรือ
กัญชาได้ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้จะช่วยแก้ไขปัญหการเข้า
ถึงการรักษาพยาบาลของประชาชนที่ต้องการใช้กัญชา
เพื่อรักษาโรค และปัญหาการพัฒนาองค์ความรู้และ
ต่อยอดกัญชาทางการแพทย์

ทั้งนี้ กฎหมายเดิม ซึ่งเป็นการเริ่มต้นการปลด
ล็อกกัญชานั้น กำหนดให้เฉพาะหน่วยงานของรัฐ หรือ
ผู้ขออนุญาต ที่ต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานของรัฐ
เท่านั้นจึงจะสามารถขออนุญาตผลิต นำเข้า หรือส่ง
ออกได้ ส่งผลให้การพัฒนาองค์ความรู้และการต่อยอด
กัญชาทางการแพทย์อยู่ในวงจำกัด ขณะที่ผู้ประกอบการ
วิชาชีพการแพทย์แผนไทย ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์
แผนไทยประยุกต์ และหมอพื้นบ้าน ไม่สามารถขอ
อนุญาตปลูกกัญชาเพื่อนำมาปรุงยาตำรับที่มีกัญชาเป็น
ส่วนผสมสำหรับคนไข้ได้ โดยกระทรวงสาธารณสุขได้
เปิดรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมายฉบับใหม่นี้
ไปเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน ที่ผ่านมา

ขณะเดียวกันในกฎหมายฉบับนี้ยังกำหนดเกี่ยว
กับกระบวนการเก็บรักษาและทำลายยาเสพติดให้โทษ
ของกลาง โดยกำหนดให้กรณีที่มีการยึด หรือริบยาเสพติด
ให้โทษ เมื่อได้มีการตรวจชนิดและปริมาณแล้วว่าเป็น
ยาเสพติดให้โทษ ให้กระทรวงสาธารณสุข หรือผู้ที่
กระทรวงสาธารณสุขมอบหมาย สามารถทำลายหรือ
นำยาเสพติดดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ได้ ทั้งนี้ เพื่อแก้ไข
ปัญหาการเก็บรักษายาเสพติดของกลางไว้เป็นเวลา
นาน ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณและสถานที่เก็บรักษา
ทั้งนี้ หลังจาก ครม. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้แล้ว จะส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตรวจพิจารณาแล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงาน
สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทน
ราษฎรต่อไป

**“ศาลปกครอง” ล้างเพิกถอนคำสั่ง “คลัง” ที่ให้
“กองทุนคปท” ส่งเงินส่วนเกินกว่า 1 พันล้าน
เข้าเป็นรายได้แผ่นดิน ชี้เป็นคำสั่งไม่ชอบด้วย
กฎหมาย กระกบพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ**

5 สิงหาคม 2563 ศาลปกครองกลาง มีคำ
พิพากษาเพิกถอนคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่กำหนดให้
กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ นำ
เงินส่งคลังเป็นรายได้ของแผ่นดินเฉพาะส่วนที่เกินกว่า
1,000 ล้านบาท

คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากสมาคมสภาคนพิการ
ทุกประเภทแห่งประเทศไทย ยื่นฟ้องกระทรวงการคลัง



กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เพื่อขอให้ศาลสั่งเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว เนื่องจากทางสมาคมฯ เห็นว่าเงินกองทุนไม่มีสภาพคล่องส่วนที่เกินความจำเป็น ทั้งยังมีแนวโน้มลดลงและไม่เพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ดังนั้นแม้กระทรวงการคลังจะมีคำสั่งลดยอดเงิน ส่วนที่เกินความจำเป็นของทุนหมุนเวียนของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ต้องนำส่งจากจำนวน 2,000 ล้านบาทเหลือ 1,000 ล้านบาท ก็ไม่เห็นด้วย จึงได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง

ส่วนเหตุผลที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งกระทรวงคลัง ระบุว่า ขณะที่กระทรวงการคลังมีคำสั่งดังกล่าวนั้น ยังไม่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ทั้งไม่ปรากฏว่ามีกฎหมายลำดับรองกำหนดหลักเกณฑ์กรณีดังกล่าวไว้โดยเฉพาะ อีกทั้งยังมีข้อเท็จจริงตามคำให้การของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการว่า หากกองทุนฯ นำเงินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินเกินกว่า 1,000 ล้านบาท จะส่งผลกระทบต่อสภาพคล่องของกองทุนฯ เมื่อเงินที่เกินกว่าสภาพคล่องของกองทุนมีจำนวนไม่เกินกว่า 1,000 ล้านบาท การที่กระทรวงการคลัง โดยปลัดกระทรวงการคลังมีคำสั่งเรียกให้กองทุนฯ นำเงินสภาพคล่องส่วนที่เกินความจำเป็นของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินจำนวน 2,000 ล้านบาท ย่อมทำให้คนพิการและองค์กรคนพิการอาจต้องสูญเสียจากการขาดสภาพคล่องของกองทุนฯ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนให้มีพื้นที่ในการปฏิบัติงานของศูนย์บริการคนพิการระดับจังหวัดสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์บริการคนพิการทั่วไป ตลอดจนภารกิจตามแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ส่งผลกระทบต่อกองทุนฯ เกินกว่าจะคาดหมายได้

ดังนั้นการที่กระทรวงคลังโดยปลัดกระทรวงคลังมีคำสั่งกำหนดให้กองทุนฯ นำเงินส่งคลังเป็นรายได้ของแผ่นดินเฉพาะส่วนที่เกินกว่า 1,000 ล้านบาท จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ และเป็นคำสั่งไม่ชอบด้วยกฎหมาย

‘ส.ส.-ส.ว.-ผู้ถูกตัดสิทธิ์ ‘หมดโอกาสนั่งเก้าอี้’ กก.ผู้ช่วยรัฐมนตรี’

เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2563 ราชกิจจานุเบกษา เผยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563 รายละเอียดดังนี้

โดยที่สมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี พ.ศ. 2546 ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีสาระสำคัญคือให้เพิ่มคุณสมบัติของผู้จะดำรงตำแหน่งคณะกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าต้องไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา และไม่เป็นผู้ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย”

s.r.ทั่วไทย เปิดเรียนแบบ On-site 100%



On-site
100%

เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2563 นายอำนาจ วิทยานวัติ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เลขาธิการ กพฐ.) เปิดเผยว่า เมื่อเร็วๆ นี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ส่งหนังสือด่วนที่สุด เรื่องการทดลองเปิดเรียนแบบ On-site ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 เติมรูปแบบทั่วประเทศถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ทั่วประเทศรับทราบ

ทั้งนี้ คำสั่งดังกล่าว เป็นไปตามมติคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาการผ่อนคลายการบังคับใช้มาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ในการพิจารณาการผ่อนคลายการบังคับใช้มาตรการการเฝ้าระวังของโรคดังกล่าว โดยการทดลองเปิดเรียนแบบ On-site ของสถานศึกษาเต็มรูปแบบ แต่นักเรียนจะต้องจัดบันทึกการเดินทางไปสถานที่ต่างๆ หลังเลิกเรียน เพื่อเป็นมาตรการในการติดตามนักเรียนหากมีการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าวในสถานศึกษา และสถานศึกษาจะต้องปรับการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการจัดการกิจกรรมนอกห้องเรียนเพื่อใช้ห้องเรียนให้น้อยที่สุด ซึ่งการทดลองครั้งนี้ได้รับอนุมัติจาก พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี สามารถทดลองเปิดเรียนแบบ On-site เติมรูปแบบทั่วประเทศได้ ตั้งแต่วันที่ 13 สิงหาคม 2563 เป็นต้นไป

รายได้หดวบ เงินคลังเกือบเกลี้ยง ต้องกู้เพิ่ม 2.14 แสนล้านบาท



กู้เพิ่ม 2.14 แสนล้านบาท

เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2563 นางแพตริเซีย มงคลวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 18 สิงหาคมที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบให้กระทรวงการคลัง ปรับเพิ่มวงเงินกู้ของรัฐบาลในกรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ (Revenue shortfall) ในปีงบประมาณ 2563 วงเงิน 214,093 ล้านบาทนั้น ไม่ได้ส่งผลให้สัดส่วนหนี้สาธารณะมีปัญหา โดยล่าสุดอยู่ที่ 45.83% ของจีดีพี และคาดว่าจะสิ้นปีงบประมาณ 2563 จะอยู่ที่ 51-52% ของจีดีพี และสิ้นปีงบประมาณ 2564 อยู่ที่ 57-58% ของจีดีพี

“วงเงินกู้ 2.14 แสนล้านบาทที่เพิ่มขึ้น เป็น คณะกรรมการกู้เพื่อชดเชยขาดดุลงบประมาณ 2563 จำนวน 4.69 แสนล้านบาท ซึ่งมีการกู้ไปจนเต็มหมด แล้ว และการกู้เงินเพื่อมาใช้จ่ายกรณีรายจ่ายมากกว่า รายได้ในปี 2563 ไม่ได้ทำเป็นครั้งแรกของประเทศ โดยเคยกู้เงินลักษณะนี้ในปีที่ไทยจะวิกฤตแฮมเบอร์เกอร์ มาแล้ว เนื่องจากตอนนั้นรายจ่ายมากกว่ารายได้ที่เก็บ ได้เช่นกัน” นางแพตริเซีย กล่าว

สาเหตุเนื่องจากคาดว่า รายได้ปีนี้จะจัดเก็บได้

ต่ำกว่า 9% ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ หรือกว่า 3 แสนล้านบาท และเงินคลังอาจจะมีไม่เพียงพอในการใช้จ่าย ของประเทศ เนื่องจากเงินคลังเหลือน้อย เพราะมีการ เลื่อนการยื่นแบบชำระภาษีเงินได้ ทำให้กระทรวงการ คลังคาดว่าจะเริ่มมีเงินเข้าในช่วงเดือนกันยายน จึงจำเป็นต้องให้กระทรวงการคลังเปิดวงเงินกู้ดังกล่าว โดย สบน. จะประเดิมกู้ส่วนแรก 50,000 ล้านบาท โดยการออกเป็นพันธบัตรออมทรัพย์ขายให้ประชาชน ทั่วไปในเดือนกันยายน

นางแพตริเซีย กล่าวว่า ตามกฎหมาย กระทรวง การคลังสามารถกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบ ประมาณได้ 20% ของวงเงินงบประมาณรายจ่าย บวก กับอีก 80% ของต้นเงินชำระหนี้กู้ ซึ่งในปี 2563 จะ สามารถกู้ได้ 6.38 แสนล้านบาท ซึ่งการกู้เงินเพื่อ ชดเชยขาดดุล และการกู้กรณีรายจ่ายมากกว่ารายได้ ดังกล่าว ถือว่าเป็นการกู้เต็มจำนวนตามกรอบที่กฎหมาย กำหนดไว้

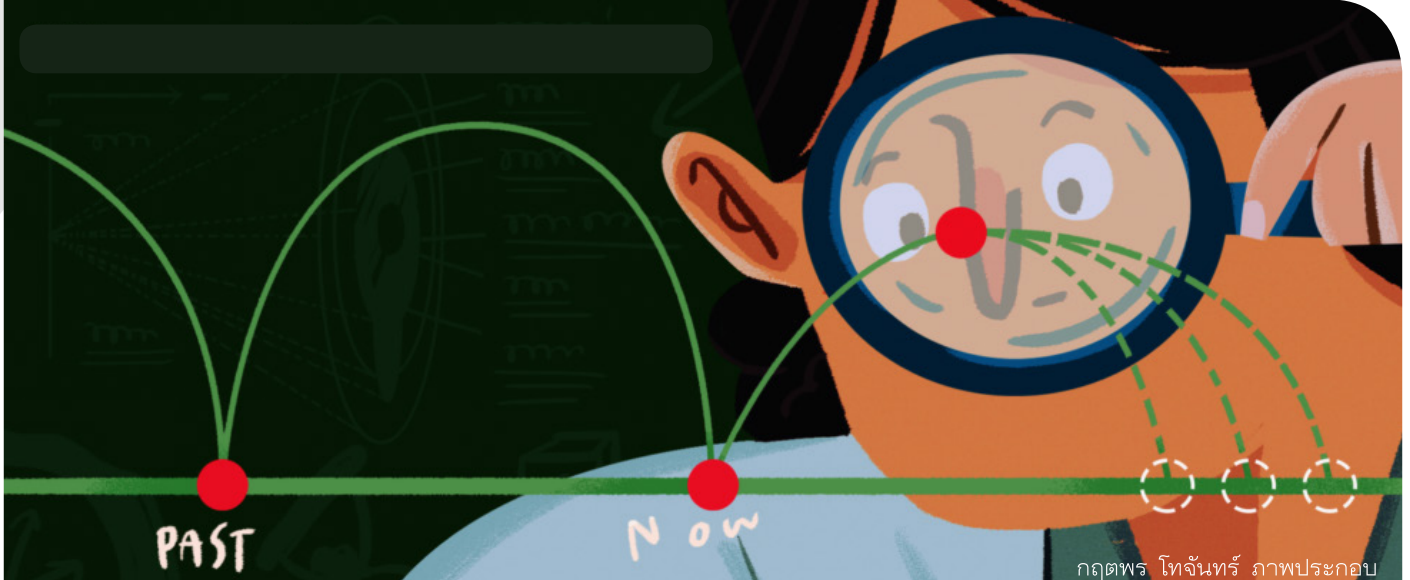
ส่วนการกู้เงินตาม พ.ร.ก.กู้เงิน 1 ล้านล้านบาท ขณะนี้กระทรวงการคลังกู้ไปแล้ว 3.18 แสนล้านบาท ส่วนที่เหลือคาดว่าจะกู้ในปีงบประมาณ 2564 ตามความ ต้องการใช้เงินของรัฐบาลในแต่ละโครงการ



ติดตามประชาธิปไตย



สถาบันนโยบายศึกษา เลขที่ 21/1 อาคาร เดอะ แพลทินัม เพลส ห้อง 2B-10 ถนนวัชรพล แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10230
Institute of Public Policy Studies (IPPS), 21/1 The Platinum Place, Room 2B-10, Watcharaphon Rd., Taraeng, Bangkhen, Bangkok 10230.
website: www.fpps.or.th; e-mail: ipps_fpps@yahoo.com; tel. 0 2086 9127



กฤตพร โทจันทร์ ภาพประกอบ

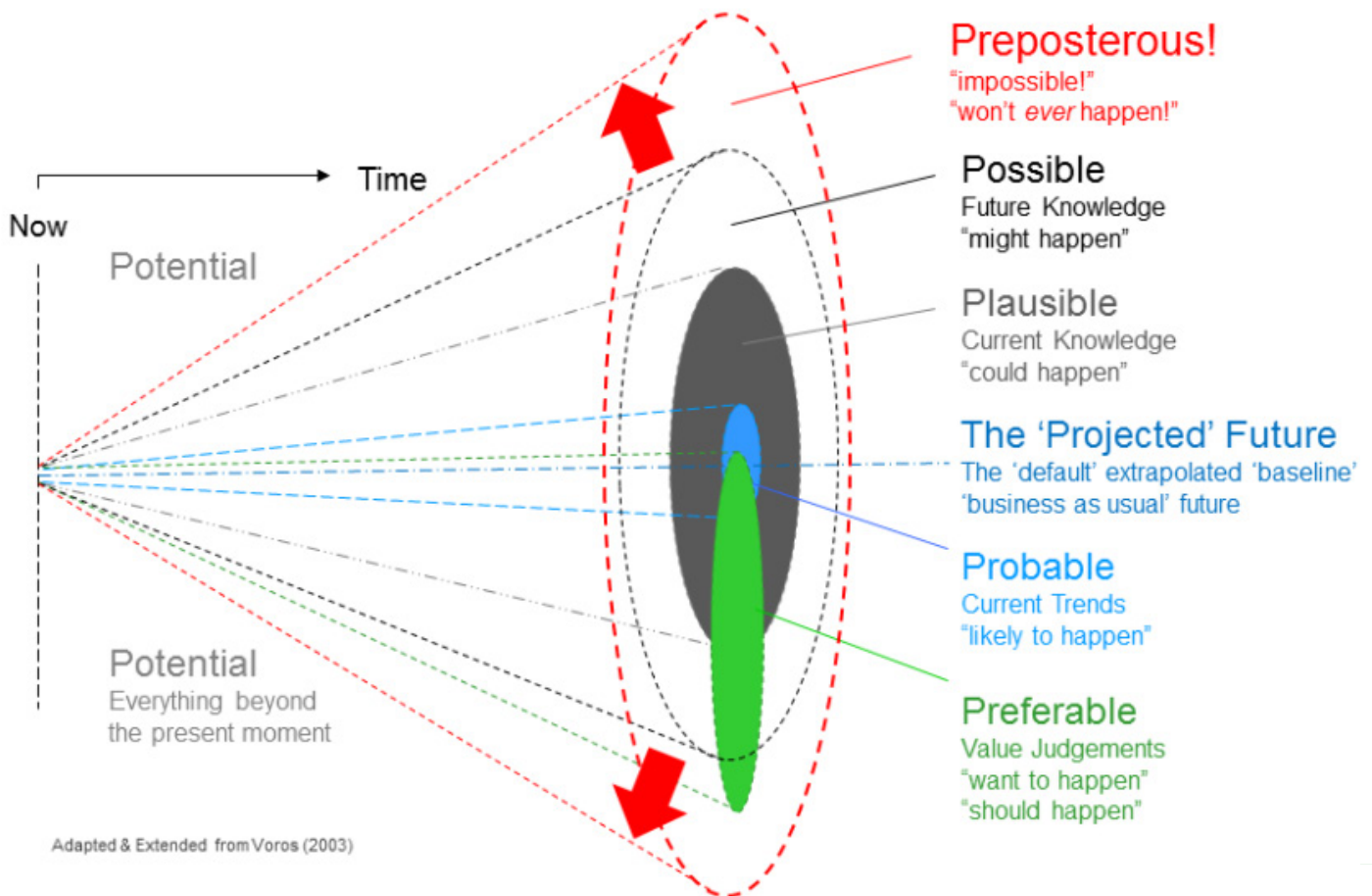
มองอนาคตอย่างไร ให้เป็นวิทยาศาสตร์และปราศจากหมอดู

อนาคตมักถูกให้คำจำกัดความว่าเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับการกระทำจากอดีตและปัจจุบันของตน หรือเป็นสิ่งที่ถูกกำหนดไว้จากผู้ที่มีพลังเหนือมนุษย์ มุมมองดังกล่าวนี้ทำให้เรามองว่าปัจเจกบุคคลมีอำนาจในการจัดการอนาคตน้อยมากโดยสามารถทำได้แค่เพียงจัดการตนเองในปัจจุบัน ซึ่งส่งผลให้เรามองการทำความเข้าใจอนาคต โดยเฉพาะในระดับมหภาค ว่าเป็นสิ่งที่ไกลตัวหรือแทบไม่มีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตของเรา และหันไปให้ความสนใจกับการพยากรณ์ ทำนายที่ไม่ได้อิงตามหลักการทางวิทยาศาสตร์

ทว่าภัยโควิดที่สร้างความเสียหายต่อสังคมมนุษย์ในแทบทุกมิติ ช่วยให้เรารู้ว่าการศึกษาอนาคตอย่างมีแบบแผนและเป็นหลักการเป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ ในโลกที่ทุกอย่างเชื่อมโยงถึงกัน และมีการบันทึกใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ การตัดสินใจตั้งแต่ใน

ระดับส่วนตัวไปจนถึงระดับประเทศมักส่งผลกระทบและให้ผลกระทบต่อสิ่งต่างๆ ในระบบสังคมและธรรมชาติ การขาดความตระหนักรู้ในความสัมพันธ์นี้ไม่เพียงแต่สร้างความไม่มั่นคง แต่ยังทำให้เราสูญเสียความสามารถในการควบคุมความผันผวนของเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและเสียเปรียบในการวางแผนกลยุทธ์สำหรับการปรับตัวที่ดีอีกด้วย ยิ่งโลกเราซับซ้อนมากขึ้นเท่าไรการตีความเพื่ออนาคตอย่างลึกซึ้งและเชื่อมโยงจากหลากหลายมิติยิ่งจำเป็น ซึ่งในปัจจุบันศาสตร์องค์ความรู้ที่ชื่อว่า “อนาคตศึกษา (Futures Studies)” สามารถช่วยตอบสนองความต้องการเหล่านี้ได้

อนาคตศึกษามองว่าอนาคตมีความซับซ้อนและสิ่งที่มากำหนดอนาคตไม่ได้มีแค่ผลจากการกระทำในอดีต โจเซฟ โวโรส นักอนาคตศึกษาชาวออสเตรเลียระบุว่า เราสามารถทำความเข้าใจอนาคตได้ง่ายๆ ตามรูปทรงกรวย ซึ่งมีเวลาเป็นตัวตัดสินในการพิจารณาความเป็นไปได้ของการเกิดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งในอนาคต



จากภาพแสดงข้างต้น เราจะเริ่มสังเกตเห็นจาก **Preposterous Futures** ที่หมายถึงอนาคตที่เป็นไปไม่ได้ ยกตัวอย่างเช่น การดับของดวงอาทิตย์ก่อนปี พ.ศ. 2600 หรือการยกเลิกการใช้ภาษาไทย เป็นภาษาราชการของประเทศไทยในอีก 1 ปีข้างหน้า เป็นต้น **Possible Futures** หรืออนาคตที่อาจเกิดขึ้นได้แต่มีโอกาสดำ เพราะไม่เชื่อมโยงกับเหตุการณ์สภาพความเป็นไปหรือองค์ความรู้ที่มีในปัจจุบัน เช่น การสูญพันธุ์ของมนุษย์จากโรคระบาด หรือการยกเลิกเงินยูโรเป็นหนึ่งในสกุลเงินกลางของโลก **Plausible Futures** หรืออนาคตที่มองว่าเกิดขึ้นได้เมื่อทำการวิเคราะห์อย่างมีเหตุมีผลจากข้อมูลและองค์ความรู้ที่มีในปัจจุบัน) เช่น การเกิด การแพร่ระบาดของโคโรนาไวรัส (COVID-19) ระลอกที่สองในประเทศไทย **Projected Futures** หรืออนาคตที่คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นอย่างแน่นอนเพราะเป็นผลกระทบโดยตรงจากการกระทำในปัจจุบัน เช่น การฟื้นตัวของตลาดหุ้นในกลุ่มบริษัทการบินหลังจากการยกเลิกมาตรการปิดประเทศทั่วโลก หรือการตื่นตัวมากขึ้นด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมหลังเกิดภัยพิบัติทาง

ธรรมชาติ **Probable Futures** หรืออนาคตที่ประเมินว่าจะเกิดขึ้นโดยอิงจากการใช้สถิติคำนวณตามโอกาสของการเกิดขึ้นและการคาดคะเนของแนวโน้มที่มีอยู่ในปัจจุบัน) เช่น โอกาสที่จะได้แต้มเป็นเลขคู่ในการทอยลูกเต๋า 1 ลูก 1 ครั้ง หรือการประเมินความเสี่ยงเพื่อการลงทุน และ **Preferable Futures** หรืออนาคตที่พึงประสงค์ หรืออนาคตที่ต้องการให้เกิดขึ้น) เช่น การกำหนดผลกำไรจากการประกอบการ หรือการตั้งเป้าหมายให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองปลอดมลพิษ

กรวยแห่งอนาคตของไวโรสช่วยให้เราเห็นได้ว่าอนาคตที่สมควรได้รับการพิจารณาต่อยอดเพื่อการวางแผนนั้นคืออนาคตรูปแบบไหนบ้าง ทว่าหากเราต้องการตีความให้กระจ่างมากขึ้นเพื่อการตัดสินใจอย่างเป็นรูปธรรม อนาคตที่ควรให้ความสำคัญคืออนาคตในหลัก 3P (Possible Futures, **Probable Futures**, และ **Preferable Futures**) โดยควรจัดลำดับการเลือกพิจารณาชนิดของอนาคตที่จะศึกษาในหลักการนี้ ตามการวิเคราะห์ถึงความซับซ้อนของบริบทที่รายล้อมองค์กร และความรวดเร็วในการเคลื่อนไหว



3P

Possible Futures
Probable Futures
Preferable Futures

(พลวัต) ขององค์กรที่มาจากทำความเข้าใจในพลกำลัง และทรัพยากรที่หน่วยงานหรือบุคคลหนึ่งมีและสามารถนำมาใช้เพื่อควบคุมจัดการทิศทางอนาคตตามกรอบระยะเวลาที่ตั้งไว้ได้ ทั้งนี้ เราควรประเมินความซับซ้อนของบริบทที่รายล้อมองค์กรผ่านการพิจารณาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับองค์กรว่ามีหลายชนิดหรือไม่, มีความสามารถในการสร้างความเปลี่ยนแปลงได้มากหรือน้อย, ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นอย่างไร, โอกาสที่จะเกิดตัวแปรใหม่มีสูงหรือต่ำแค่ไหน, ระดับความรวดเร็วในการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร, การเปลี่ยนแปลงผันผวนเร็วหรือไม่, แต่ละตัวแปรสามารถส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางไหนได้บ้าง

องค์กรที่ขับเคลื่อนอยู่ในบริบทที่มีความซับซ้อนน้อย กล่าวคือ ตัวแปรอยู่ในมิติที่จำกัด ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่ำ แต่ตัวแปรมีอิทธิพลในการสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงลึกในการเปลี่ยนแปลงที่มักเกิดขึ้นบ่อยและมักมีตัวแปรใหม่เกิดขึ้นสม่ำเสมอในทุกการเปลี่ยนแปลง (highly disrupted with limited areas of drivers in highly changed environment) อาจเริ่มจากการทำความเข้าใจ Possible Futures หรือ/และ Probable Futures แล้วจึงค่อยมองหา Preferable Futures เนื่องจากองค์กรเหล่านี้ตั้งอยู่ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและต้องเจอกับความท้าทายสูงในกำหนดทิศทางขององค์กร นักอนาคตศึกษาเรียกวิธีการมองแบบนี้ว่าการสำรวจอนาคต โดยให้ผลลัพธ์คือ อนาคตเชิงสำรวจ (Explorative Futures) เครื่องมือที่ตอบโจทย์กับการวิเคราะห์อนาคตดังกล่าวคือ เครื่องมือในการคาดการณ์ล่วงหน้า (Forecasting Tools) เช่น Trend Impact Analysis, Explorative Scenarios, General Morphological Analysis, Wild Cards, Systems Thinking กล่าวแบบสรุปอย่างกระชับคือ ลักษณะการมองภาพอนาคตดังกล่าวเป็นวิธีการมองจากข้างนอกเข้ามาข้างใน (Outside-In Approach) หรือเข้าใจเขาเพื่อที่จะสร้างเราตัวอย่างองค์กรที่ใช้วิธีการนี้คือ บริษัทโนเกีย และฟิลิปป์ ซึ่งเป็นบริษัทที่เน้นการพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้ตอบโจทย์กับความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และเพิ่มขีดความสามารถเฉพาะทางของตนเองในการแข่งขันกับตลาดทางเทคโนโลยีที่มีมักมีความท้าทายใหม่ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลา

ในทางกลับกัน หากเป็นองค์กรที่อยู่ท่ามกลางบริบทที่มีความซับซ้อนสูง กล่าวคือ มีชนิดตัวแปรมากและหลายมิติ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสูง ตัวแปรมีอิทธิพลในการสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงกว้างในการ

เปลี่ยนแปลงที่มักเกิดขึ้นยาก และมีตัวแปรใหม่เกิดขึ้นน้อย (scarcely disrupted with diverse drivers in slowly changing environment) อีกทั้งมีความสามารถในการกำหนดทิศทางเคลื่อนไหวขององค์กรได้อย่างหลากหลาย ควรมองอนาคตจากการศึกษา Preferable Futures อนาคตที่พึงประสงค์ขององค์กรแล้วจึงมองกลับออกไปข้างนอกเพื่อหา Possible Futures และ Probable Futures เนื่องจากองค์กรเหล่านี้มีความสามารถในการปรับตัวสูง มีศักยภาพในการต่อรองกับตัวแปรต่างๆ เพื่อการกำหนดทิศทางขององค์กรให้ตอบรับกับจุดแข็ง จุดอ่อน และจุดยืนภายในองค์กรได้ นักอนาคตศึกษาเรียกอนาคตจากการมองดังกล่าวว่า อนาคตเชิงบรรทัดฐาน (Normative Futures) ที่หมายถึงอนาคตที่มาจาก การทำความเข้าใจความต้องการ ความเชื่อ มุมมอง และค่านิยมที่กำหนดความต้องการภายในองค์กร เครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาอนาคตในรูปแบบนี้คือ เครื่องมือในการคาดการณ์ถอยหลัง (Backcasting Tools) เช่น vision building, Normative Scenarios, Futures Workshop กล่าวคือการมอง อนาคตเชิงบรรทัดฐานนี้เป็นการมองจากข้างในไปสู่ข้างนอก (Inside-Out Approach) เข้าใจเรา เพื่อที่จะสร้างเขา โดย Royal Dutch Shell เป็นหนึ่งในบริษัทที่ใช้วิธีการนี้ในการศึกษาอนาคตขององค์กรในช่วงก่อนเกิดวิกฤตน้ำมันโลกในปี 1973 เพื่อวางแผนการสร้างแหล่งพลังงานทดแทน ใหม่จากแหล่งพลังงานหมุนเวียน

อนึ่ง สิ่งที่น่าสนใจด้านอนาคตศึกษาควรระลึกเสมอคือ อนาคตไม่ควรและจะไม่ผูกติดกับรูปแบบอนาคตที่ผู้เชี่ยวชาญคาดการณ์ เพราะอนาคตเปลี่ยนแปลงจากปัจจุบันที่เคลื่อนที่ในทิศทางที่หลากหลายภายใต้สังคมเชิงซ้อนและซับซ้อน (complex and complicated) ยิ่งเราเข้าใจมุมมองอนาคตและที่มาที่ไปของมุมมองนั้นจากผู้คนหรือองค์กรได้อย่างหลากหลายมากเท่าไร เรายิ่งมีองค์ความรู้ที่สามารถมาเชื่อมโยงและมองภาพอนาคตได้อย่างหลากหลายมากขึ้นเท่านั้น

เวนเดลล์ เบลล์ (Wendell Bell) นักวิจัยผู้วางรากฐานที่สำคัญของอนาคตศึกษาชี้ว่า “There are no past possibilities and there are no future facts” อนาคตศึกษาจึงไม่ใช่องค์ความรู้เพื่อการทำนาย เพราะไม่ใช่องค์ความรู้แบบคงที่ แต่เป็นสิ่งที่มีการพลวัตและถูกทำให้เคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาจากตัวแปรต่างๆ ในสังคม นักอนาคตศึกษาจึงต้องมีความยืดหยุ่น คล่องตัว และเปิดกว้าง ต่อการเปลี่ยนแปลงที่มักจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เครื่องมือและองค์ความรู้ด้านอนาคตศึกษาสามารถเป็นตัวช่วยให้เราทำความเข้าใจกับเหตุการณ์ความน่าจะเป็นและเหตุการณ์ที่เป็นไปได้ในอนาคต ทั้งนี้ หากจะอธิบายถึงเครื่องมือของอนาคตศึกษาในบทความนี้ อาจจะทำให้ผู้อ่านใช้ระยะเวลาในการอ่านนานจนเกินไป จึงขออนุญาตอธิบายเครื่องมือและองค์ความรู้ที่นักอนาคตศึกษาใช้วิจัยและศึกษาเรื่องอนาคตในบทความต่อไป

อนาคตศึกษากำลังเป็นหนึ่งในองค์ความรู้ทางด้านวิชาการที่ได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง ผู้อ่านหลายท่านอาจจะเริ่มคุ้นชินกับอนาคตศึกษาบ้างไม่มากนักก็น้อยผ่านบทความต่างๆ ทั้งในวารสารทางวิชาการและนิตยสารเสริมสร้างองค์ความรู้แขนงต่างๆ ฉบับออนไลน์หรือตีพิมพ์ ทว่าองค์ความรู้ทางด้านอนาคตศึกษาค่อนข้างซับซ้อนและยังเป็นสิ่งใหม่ในประเทศไทย การทำความเข้าใจจากพื้นฐานจึงเป็นสิ่งที่สำคัญและขาดไม่ได้ในการต่อยอดองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย บทความนี้มุ่งนำเสนอเรื่องราวความรู้เบื้องต้นที่เกี่ยวกับอนาคตศึกษาในภาษาที่เข้าใจง่ายจากประสบการณ์ของผู้เขียนที่กำลังศึกษาด้านอนาคตศึกษาในประเทศฟินแลนด์ หวังว่าคงจะเป็นประโยชน์กับนักคิดนักวางแผนบ้างไม่มากก็น้อยนะคะ



นางสาวสิยดา วิฑูรย์

นักศึกษาปริญญาโท คณะเศรษฐศาสตร์ ด้านอนาคตศึกษา ที่ FFRC (Finland Futures Research Center) ประเทศฟินแลนด์, ปริญญาตรี (พ.ศ. 2562) คณะมนุษยศาสตร์ เอกจิตวิทยาและความสัมพันธ์มนุษย์ มหาวิทยาลัยนันทนา ประเทศญี่ปุ่น

เอกสารอ้างอิง

- Bell, Wendell (1997) Foundations of futures studies: human science for a new era. Vol. 2, Transaction Publishers, New Brunswick, NJ, USA.
- Minkkinen, Matti (2019) Overview of the futures field [PowerPoint presentation]. FUTU1
- Foundation of Futures Studies. <<https://moodle.utu.fi/course/view.php?id=16787>> retrieved 9.9.2019
- Minkkinen, Matti (2019) Explorative futures studies [PowerPoint presentation]. FUTU1
- Foundation of Futures Studies <<https://moodle.utu.fi/course/view.php?id=16787>> retrieved 16.9.2019
- Minkkinen, Matti (2019) Normative futures studies [PowerPoint presentation]. FUTU1
- Foundation of Futures Studies <<https://moodle.utu.fi/course/view.php?id=16787>> retrieved 23.9.2019
- Vecchiato, Riccardo (2012) Environmental uncertainty, foresight and strategic decision making: An integrated study. Technological Forecasting & Social Change. Vol. 79, 436–447
- Voros, Joseph (2003) A generic foresight process framework. Foresight. Vol. 5 (3), 10– 21.

