

ปฏิรูปสังคม – ประชาธิปไตย

Social Reform – Democracy

จากสถาบันนโยบายศึกษา

ทักษะฝ่าวิกฤติ



พร้อมกับขีดเส้นตายให้รัฐบาล
นี้หมดไป ขณะเดียวกัน ก็มี
บรรยากาศของการกระทำ
กดดันระหว่างบุคคลต่อ
บุคคล ของ 2 ข้อความคิด
ที่อาศัยสื่อใหม่-โหม
กระพือความรุนแรง
ด้วยคำพูดและวาจาที่
เจือผสมด้วยอารมณ์
เป็นน้ำหนักรมากกว่าจะ

เราปฏิเสธไม่ได้ว่าการเปลี่ยนแปลงของ
เทคโนโลยี ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน
รูปแบบต่างๆ ทั้งภาคธุรกิจ พฤติกรรมของผู้คน
ความคิด ความต้องการก็เปลี่ยนแปลงไปด้วย
ชนิดกระพริบตาไม่ทันกับเรื่องราวต่างๆ ที่เกิดขึ้น
ทั่วโลก สถานการณ์ใหม่ๆ เกิดขึ้นรวดเร็ว บอกเรา
ว่าพรุ่งนี้จะไม่เหมือนเมื่อวาน

แล้วเราก็มีวันนี้ ที่การรวมตัวของเยาวชนคน
รุ่นใหม่และประชาชนที่อยากเห็นการเปลี่ยนแปลง
หลายๆ อย่างเกิดขึ้น มีการเรียกร้องและกดดันรัฐบาล

ถ้อยทีบอกกล่าวด้วยเหตุ
และความจำเป็นที่แต่ละฝ่ายมี และอยากอธิบาย

บรรยากาศแบบนี้ แม้แต่ละฝ่ายจะยืนกราน
ที่มาโดยสงบและปราศจากอาวุธ และเป็นสิทธิเสรีภาพ
ขั้นพื้นฐานของพลเมืองที่รัฐธรรมนูญให้การรับรองไว้
แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่า ที่ความขัดแย้งยากที่จะคุยปรับท่าที
กันครั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีความรุนแรงจากภาษาและถ้อยคำ
ที่สื่อสารออกมาเป็นความต้องการทางการเมือง

พลังของผู้คนที่รวมตัวมาจากเยาวชนและคน
หนุ่มสาวที่เติบโตมากับความเร็วของการเปลี่ยนแปลง
ของโลกเทคโนโลยีสมัยใหม่ การสื่อสารที่รวดเร็วส่งผล

ทักษะที่จำเป็นของนักประชาธิปไตยก็คือการอดทน อดกลั้น
และการยอมรับการคิดต่าง และไม่สนับสนุนการละเมิด เหยียบย่ำ
ความเป็นมนุษย์ของผู้ใด ไม่ว่าเขาจะอยู่ในสถานะใด

ต่อความต้องการอื่นๆ ที่ก็ต้องการความเร็ว โดยมีพัฒนาการของโลกสมัยใหม่เป็นตัวเร่ง อันมีผลทำให้วิธิตามองเน้นอยู่ที่ความเร็ว เพราะเทคโนโลยีสามารถที่จะทำให้เราวางแผนและทำงานได้เร็ว การสื่อสารส่งต่อความคิด ความอ่าน และการนัดหมายก็ทำได้เร็วและทันที ความเร็ว ความเร่ง กลายเป็นคุณค่าที่มนุษย์สมัยใหม่ติดยึด และเห็นได้ว่าการรวมตัวชุมนุมทุกครั้งสามารถสื่อสารกันได้เร็ว บริหารจัดการได้ตามเวลาและสถานที่ที่กำหนด

แต่ความเร็วและความเร่งในการกดดันทั้งต่อรัฐบาลและต่อปัจเจกบุคคลที่ยังเห็นต่าง ด้วยภาษาและท่วงทำนองที่ผลักดันให้เป็นข้อตรงข้าม ก็ยิ่งทำให้สูญเสียโอกาสการสร้างควมไว้วางใจ และความไว้วางใจที่ต้องการจะผสานความเข้าใจที่แม้จะคิดไม่เหมือนกัน

การสื่อสารทางการเมืองต้องการความเข้าใจไว้วางใจที่จะได้รับการสนับสนุน ไม่ใช้การด่าทอ พลักไสไปเป็น “คนชัง” อย่างที่เป็นปรากฏการณ์ทางสื่อสมัยใหม่ในปัจจุบัน

ซึ่งแน่นอนว่า ไม่ว่าฝ่ายใดใช้ความรุนแรง ย่อมไม่เป็นผลดี แต่ความรุนแรงที่ใช้ภาษาเป็นอาวุธ ผ่านสื่อสมัยใหม่โดยไม่ผ่านกระบวนการคิดด้วยปัญญา ก็ยิ่งเสริมเติมเชื้อความรุนแรงขึ้นอีกทางหนึ่ง ที่สร้างความแตกแยกและร้าวลึกไปถึงจิตใจอย่างรวดเร็วและรุนแรง จนยากจะประสานกลับมาเป็นเหมือนเดิมได้ ความเร่งจากการพูดโดยปราศจากการไตร่ตรองถึงผลกระทบทั่วด้านระยะยาว ก็นำมาซึ่งหายนะ ความขัดแย้ง และความทุกข์ยากของเพื่อนมนุษย์ในสังคมได้อย่างที่เราเผชิญในวันนี้

การเปลี่ยนแปลงทุกอย่างต้องใช้เวลากว่าะตกผลึกต้องสั่งสมการปรับตัว ปรับระบบคิดมายาวนาน ไม่ว่าสังคมใดๆ ก็ตาม การประคองตัวของสังคมให้ฝ่าวิกฤติ คือ การที่เราต้องพึ่งพาความคิดซึ่งกันและกัน ซึ่งยังมีทั้งเห็นต่าง และสอดคล้องทางความคิดกันอยู่หลายเรื่อง ทุกฝ่ายจำเป็นต้องช่วยเหลือเกื้อกูล ให้เวลากับการตกผลึกของแต่ละแนวคิด และที่สังคมจะได้ประโยชน์ร่วมกัน

ความอดทนที่จะรับฟังและทำที่ที่จะสื่อสารด้วยสร้อยสำเนียงที่จะเพิ่มมิตรที่อยากจะหาทางออกของประเทศนี้ด้วยกันโดยไม่ตกอยู่ในกระแสพลังกดดันของฝ่ายใด โดยเฉพาะในยุคของการสื่อสารยุคใหม่ที่สามารถใช้ความฉลาดของเทคโนโลยีสร้างและปั่นกระแสได้ไม่ยาก ย่อมดีกว่าการที่จะเห็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งชนะ แล้วประเทศแพ้ท่ามกลางวิกฤติเศรษฐกิจในช่วงเผชิญกับโรคโควิด-19 และอาจเป็นตัวเพิ่มวิกฤติอีกในระยะยาว

ทักษะที่จำเป็นของนักประชาธิปไตยก็คือการอดทน อดกลั้น และการยอมรับการคิดต่าง และไม่สนับสนุนการละเมิด เหยียบย่ำความเป็นมนุษย์ของผู้ใด ไม่ว่าเขาจะอยู่ในสถานะใด

การด่าทอ ใช้ภาษาหยาบคายเพื่อกดดันใครไม่ว่าจะเกิดจากฝ่ายใด ย่อมไม่ใช่วิถีของนักประชาธิปไตย ขัดแย้งอย่างอารยะ น่าจะเป็นทักษะที่จำเป็นกับทุกคน

ทิพย์พافر ดันติสุนทร
ผู้อำนวยการ สถาบันนโยบายศึกษา



ต้องการ แก้วเฉลิมทอง นักวิชาการด้านดิจิทัล ที่มาภาพ : <https://www.mardata.or/>



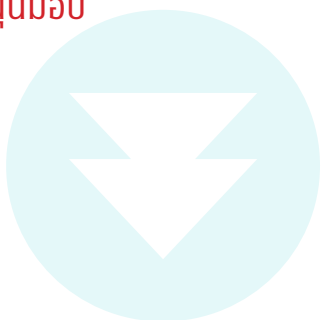
สมชาติ เจศรีชัย

ติดตามประชาธิปไตย

กันยายน 2563

พ.ร.บ. งบประมาณปี 2564 มูลค่า 3.28 ล้านล้านบาท ผ่านครบสองสภา

- ส.ว. ผ่านร่าง พ.ร.บ.งบประมาณ พ.ศ. 2564 วงเงิน 3.28 ล้านล้านบาท
- ต่ออายุ พ.ร.ก.ฉุกเฉินออกไปอีก 1 เดือน
- ‘ปรีดี ดาวฉาย’ ลาออกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
- ลดหย่อนเงินสมทบ นายจ้าง-ผู้ประกันตน บรรเทาโควิด
- ครม. อนุมัติโครงการคนละครึ่ง และเพิ่มเงิน 500 บาทสวัสดิการแห่งรัฐ รวม 5.1 หมื่นล้านบาท
- อดบ 6.8 หมื่นล้านบาท กระตุ้นเศรษฐกิจ ‘หาบเร่-แผงลอย’ ได้อานิสงส์
- ให้ กท. 883 ล้านบาท ทำสถานที่กักตัวโควิด-19
- ครม. เห็นชอบเพิ่มเงินค่าตอบแทน ‘อสม.’ 1.5 ล้านคน อีก 3 เดือน
- ชูเปอร์โพลเผย ปชช. ไม่เอา ‘รัฐบาลแห่งชาติ’
- นิดาโพลเผย ปชช. 51.58% มอง ‘ผู้เห็นต่าง’ เป็นเสรีภาพในระบอบประชาธิปไตย
- ปรับ 7 แผนรับ ‘สังคมสูงอายุระดับสุดยอด’
- ศาล รธน. รับคำร้องวินิจฉัยการปราชัย 6 ครั้ง ล้มล้างการปกครองหรือไม่
- ครม. เห็นชอบ ‘ร่าง พ.ร.บ.ออกเสียงประชามติ’ เตรียมงบจัดทำ 4 พันล้าน
- สถานทูตสหรัฐฯ ออกแถลงการณ์ ยืนยันไม่เคยจ่ายเงินหนุนมือ
- มือบปลดแอกชุมนุมที่ธรรมศาสตร์ 19-20 ก.ย.
- ตร.บุก ยึดอุปกรณ์มือเบ-หนังสือปกแดง คำแถลง 10 ส.ค. 4.5 หมื่นเล่ม
- ชูเปอร์โพลเผย กลุ่มสนับสนุนรัฐบาล-‘พลังเงียบ’ เพิ่มขึ้น
- ส.ส.ฝ่ายค้าน-รัฐบาล ยื่น 6 ร่างแก้ รธน.
- ไอลอว์ ยื่นหนึ่งแสนชื่อเสนอร่าง รธน. ฉบับประชาชน
- ชูเปอร์โพลชี้คนไทยเชื่อมีขบวนการ จ้องทำลายเสาหลักชาติ
- นิดาโพลเผย 61.27% หนุนตัดอำนาจ ส.ว. โหวตนายกฯ
- สวนดุสิตโพลชี้ ปชช. ไม่เชื่อ รัฐบาลแห่งชาติ เป็นทางออก
- สภาฯ ลงมติตั้งกรรมาธิการศึกษาการแก้ไข รธน.
- มือบปลดแอกล้อมรัฐสภา สกิด ‘ส.ว.’ เข้า-ออก
- ไทยกักตึง ยื่นแสนกว่าชื่อ คัดค้านการแก้ไข รัฐธรรมนูญ
- นิดาโพลเปิดผล ใครเหมาะนั่ง ‘นายกฯ’
- ตัดสินคดีทุจริตบ้านเอื้ออาทร จำคุก ‘วัฒนา’ 99 ปี ปรับอีก 1,323 ล.
- ครม. ไฟเขียวเปิดประเทศ รับนักท่องเที่ยวต่างชาติ ‘ประเภทพิเศษ’
- เปิดสาระสำคัญร่าง พ.ร.บ.จราจรทางบก ฉบับปรับปรุงใหม่



ส.ว. ผ่านร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ พ.ศ. 2564 วงเงิน 3.28 ล้านล้านบาท



เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2563 วุฒิสภา (ส.ว.) ได้มีมติเห็นชอบร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 วงเงิน 3.28 ล้านล้านบาท ด้วยคะแนน 218 ต่อ 0 งดออกเสียง 5 ไม่ลงคะแนน 1 ก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2563 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีนายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธาน มีมติด้วยจำนวน 63 งดออกเสียง 3 ให้ตัดงบฯ ในการจัดซื้อเรือดำน้ำปี 2564 ที่กองทัพเรือได้เสนอของบประมาณจัดซื้อเรือดำน้ำ 2 ลำ มูลค่า 2.25 หมื่นล้านบาท ให้เหลือเป็นจำนวน 0 บาท เนื่องจากกองทัพเรือได้ส่งจดหมายเอกสารชี้แจงเลื่อนการจัดซื้อออกไป 1 ปี ตามที่นายกรัฐมนตรีได้สั่งให้ชะลอการจัดซื้อออกไปอีก 1 ปี เพื่อนำงบประมาณส่วนนี้ไปใช้ประโยชน์เพื่อช่วยเหลือประชาชนในด้านอื่นๆ ช่วงสถานการณ์โควิด-19 ระบาด

กองทัพเรือได้เสนอของบประมาณในการจัดซื้อเรือดำน้ำแบ่งเป็นสองงวด งวดแรกจำนวน 3,925 ล้านบาท ในปี 2564 แต่มีความเคลื่อนไหวคัดค้าน

ต่ออายุ พ.ร.ก. จุกเงินออกไปอีก 1 เดือน



เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2563 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเห็นชอบต่ออายุประกาศตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉิน หรือพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อควบคุมการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ต่อไปอีก 1 เดือน ไปสิ้นสุดวันที่ 31 เดือน ตุลาคม 2563 ตามข้อเสนอของศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) ชุดใหญ่

‘ปรีดี ดาวฉาย’ ลาออกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

นายปรีดี ดาวฉาย ผู้ได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในรัฐบาลประยุทธ์ 2 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2563 ได้ยื่นจดหมายขอลาออกถึงนายกรัฐมนตรีในวันที่ 1 กันยายน 2563 และได้พ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 2 กันยายน 2563 ตามที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ลดหย่อนเงินสมทบนายจ้าง-ผู้ประกันตน บรรเทาโควิด

เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 คณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติตามที่กระทรวงแรงงานเสนอให้ลดหย่อนการออกเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมฝ่ายนายจ้างและฝ่ายผู้ประกันตน มาตรา 33 เหลือฝ่ายละร้อยละ 2 ของค่าจ้างผู้ประกันตนเป็นระยะเวลา 3 เดือน ตั้งแต่งวดค่าจ้างเดือนกันยายน - พฤศจิกายน 2563 ทั้งนี้ มีผลให้ผู้ประกันตนที่เคยส่งเงินเข้ากองทุนเดือนละ 432 บาท ได้รับการลดหย่อนเหลือเพียงเดือนละ 96 บาท

ทั่วประเทศมีผู้ประกันตน จำนวน 12.79 ล้านคน และนายจ้าง 4.87 แสนราย คิดเป็นเงินที่ต้องส่งเข้ากองทุนฝ่ายละ 1.3 หมื่นล้านบาท และ 1.1 หมื่นล้านบาท ตามลำดับ คาดว่าจะทำให้มีเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจรวม 2.4 หมื่นล้านบาท

ครม. อนุมัติโครงการคนละครึ่ง และเพิ่มเงิน 500 บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ รวม 51,000 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2563 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ 2 โครงการ คือ

- 1 โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ และ
- 2 โครงการคนละครึ่ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้
โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (ผู้มีบัตรฯ) เป็นการช่วยเหลือวงเงินค่าซื้อสินค้าบริโภคอุปโภคที่จำเป็นจากร้านธงฟ้าราคาประหยัดพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น จำนวน 500 บาทต่อคนต่อเดือน เป็นระยะเวลา 3 เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม 2563 เป็นวงเงินรวม 21,000 ล้านบาท

โครงการคนละครึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจระดับฐานราก สำหรับผู้ประกอบการรายย่อย โดยเฉพาะกลุ่มหาบเร่ แผงลอย เพื่อให้มีรายได้จาก

การขายสินค้าเพิ่มขึ้น โดยภาครัฐร่วมจ่ายค่าอาหาร เครื่องดื่ม และสินค้าทั่วไปผ่านฝ่ายของผู้ซื้อร้อยละ 50 ทั้งนี้ ไม่เกิน 150 บาทต่อคนต่อวัน หรือไม่เกิน 3,000 บาทต่อคนตลอดระยะเวลาโครงการ เป็นวงเงินรวม 30,000 ล้านบาท ซึ่งการร่วมจ่ายคนละครึ่งนี้จะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนและจะช่วยเติมกำลังซื้อของประชาชนเพื่อให้มีการใช้จ่ายหมุนเวียนไปถึงผู้ประกอบการรายย่อยได้อย่างต่อเนื่องเป็นเงิน 60,000 ล้านบาท

ประชาชนผู้มีสัญชาติไทย มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ ขึ้นไป และมีบัตรประจำตัวประชาชน ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการผ่านเว็บไซต์ www.คนละครึ่ง.com ตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม 2563 เวลา 06.00 น. – 23.00 น. จำกัดจำนวนไม่เกิน 10 ล้านคน โดยผู้ได้รับสิทธิต้องยืนยันตัวตนผ่าน e-wallet แอปพลิเคชัน “เป๋าตัง” อีกขั้นตอนหนึ่งด้วย จึงจะสามารถใช้จ่ายกับร้านค้าที่ติดตั้งแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ที่เข้าร่วมโครงการเพื่อรับสิทธิได้ ซึ่งการใช้จ่ายจะมีช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ 23 ตุลาคม 2563 – 31 ธันวาคม 2563 ในเวลา 06.00 น. – 23.00 น. ซึ่งผู้ได้รับสิทธิจะต้องเริ่มใช้จ่ายภายใน 14 วัน นับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันที่ตนได้รับ SMS แจ้งรับสิทธิหรือวันที่เปิดให้เริ่มใช้จ่ายตามโครงการ มิเช่นนั้นจะถูกตัดสิทธิและไม่สามารถลงทะเบียนได้อีก โดยสิทธิที่ถูกตัดจะนำไปเปิดให้ลงทะเบียนใหม่

สำหรับผู้ประกอบการร้านค้าสามารถลงทะเบียนได้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 เวลา 06.00 น. – 23.00 น. ผ่านเว็บไซต์ www.คนละครึ่ง.com หรือลงทะเบียนผ่านทางสาขาธนาคารกรุงไทย โดยธนาคารกรุงไทยจะช่วยติดตั้งแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” เพื่อใช้ในการรับชำระเงินจากการขายสินค้า

กระทรวงการคลังคาดว่าโครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐและโครงการคนละครึ่งจะช่วยลดภาระค่าครองชีพให้แก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อยและช่วยรักษากำลังซื้อในระบบเศรษฐกิจ จากการเติมเม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ 81,000 ล้านบาท ครอบคลุมประชาชน 24 ล้านคน ซึ่งจะช่วยให้มีเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นในช่วงที่เหลือของปี 2563 และส่งแรงขับเคลื่อนต่อเนื่องไปยังปี 2564

อัดงบ 6.8 หมื่นล้าน กระตุ้นเศรษฐกิจ ‘หาบเร่-แผงลอย’ ได้อานิสงส์

อัดงบ 6.8 หมื่นล้าน

เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2563 ที่ประชุมศูนย์บริหารสถานการณ์เศรษฐกิจจากผลกระทบของการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) ชุดที่มี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ได้เห็นชอบมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ 2 มาตรการหลัก ได้แก่

1. มาตรการกระตุ้นการบริโภคในประเทศวงเงิน 45,000 ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อลดค่าครองชีพของประชาชน ส่งเสริมการบริโภค และช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อยทั่วไปครอบคลุมถึงผู้ประกอบการหาบเร่แผงลอย โดยรัฐบาลจะช่วยค่าใช้จ่ายร้อยละ 50 อีกร้อยละ 50 ผู้ซื้อจะต้องจ่ายเองในวงเงินไม่เกิน 3,000 บาทต่อคน เพื่อเอาไปใช้จ่ายซื้อของซึ่งจะต้องมาลงทะเบียนรับสิทธิในโครงการลักษณะเดียวกับชิมช้อปใช้

สำหรับกลุ่มเป้าหมาย ผู้ที่จะเข้าร่วมโครงการจะต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทยอายุ 18 ปีขึ้นไป ประมาณ 15 ล้านคน ให้เวลาใช้ 3 เดือน โดยจะกำหนดให้ใช้วันละ 100-250 บาท คาดจะทำให้มีเงินหมุนเวียนในระบบ 90,000 ล้านบาท กลุ่มร้านค้าที่จะเข้าร่วมโครงการจะมุ่งเน้นไปที่ร้านค้ารายย่อยทั่วไปครอบคลุมถึงผู้ประกอบการหาบเร่ แผงลอย ประมาณ 80,000 ร้านค้า ผ่านกลไกการดำเนินงานผ่านกระเป๋าเงินอิเล็กทรอนิกส์ของรัฐบาลโดยที่ประชุมมีมติให้กระทรวงการคลังจัดทำรายละเอียดโครงการ เพื่อนำเสนอต่อ ศบค. ภายใน 2 สัปดาห์ คาดว่าจะเริ่มโครงการเดือนตุลาคม 2563” มาตรการการจ้างงานสำหรับเด็กจบใหม่โดยรัฐบาลสมทบจ่ายกับนายจ้าง ระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2563 – ตุลาคม 2564 วัตถุประสงค์หลักเพื่อสนับสนุนการจ้างงานผู้จบการศึกษาใหม่ใน 3 กลุ่ม ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รวม 260,000 อัตรา วงเงินรวม 23,000 ล้านบาท เป็นงบประมาณจากเงินกู้เพื่อเยียวยาในสถานการณ์โควิด-19 เน้นช่วยเหลือนักศึกษาจบใหม่ให้มีความทำทันที โดยมีอัตราค่าจ้างตามวุฒิการศึกษาดังนี้ ปริญญาตรี เดือนละ 15,000 บาท ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เดือนละ 11,500 บาท และประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เดือนละ 9,400 บาท ซึ่งรัฐบาลจะให้การสนับสนุนเงินค่าจ้าง ร้อยละ 50 ของเงินเดือนตามวุฒิการศึกษา สูงสุดไม่เกิน 7,500 บาทต่อคนต่อเดือน

ทั้งนี้ อยู่ภายใต้เงื่อนไขสำคัญ คือ นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการจะต้องอยู่ในระบบประกันสังคม มีการยืนยันตัวตนผ่านกระทรวงแรงงาน และต้องมีเงื่อนไขเลิกจ้างลูกจ้างเดิมไม่เกินกว่าร้อยละ 15 ภายในระยะเวลา 1 ปี (กรณีที่ถูกจ้างลาออกใน

ระหว่างโครงการ นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการสามารถหาลูกจ้างใหม่ทดแทนได้) ขณะที่ลูกจ้างที่จะเข้าร่วมโครงการจำเป็นต้องมีคุณสมบัติดังนี้ สัญชาติไทย และอายุไม่เกิน 25 ปี หรืออายุเกินกว่า 25 ปี ซึ่งสำเร็จการศึกษาปี 2562 หรือปี 2563

สำหรับโครงการนี้รัฐบาลจะเปิดให้นายจ้างและนักศึกษาจบใหม่ลงทะเบียนและจ่ายเงินเดือนผ่านธนาคารกรุงไทย นายจ้างจ่ายร้อยละ 50 เข้าบัญชี และรัฐบาลโอนอีกร้อยละ 50 เข้าบัญชี ส่วนการหักเงินประกันสังคมจะเป็นไปตามกฎหมาย ส่วนการทำสัญญาแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ นายจ้างกับลูกจ้าง และนายจ้างกับกระทรวงแรงงาน เพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่านายจ้างจะต้องไม่ผิดเงื่อนไข คาดว่าจะมีนักศึกษาจบใหม่เข้าร่วมเป็นไปตามเป้าหมาย

นอกจากนี้ ศบศ. ยังเห็นชอบให้จัดงาน Jobexpo ภายในเดือนกันยายน เตรียมหาหรือวัน-เวลาอีกครั้ง โดยงานนี้จะมีอัตราตำแหน่งงานกว่า 1 ล้านตำแหน่งผ่านระบบ “ไทยมีงานทำ” ซึ่งเป็นระบบจับแอปพลิเคชันที่ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และสภาพัฒน์ร่วมกันจัดทำขึ้นมา ซึ่งจะมีตำแหน่งงานว่างต่าง ๆ ทั้งงานประจำ พาร์ทไทม์ และรอเปิดตัวแอปพลิเคชันเพื่อการใช้งานต่อไป

และโรงแรมเอกชน จำนวน 31 แห่ง รองรับผู้ที่เดินทางกลับจากต่างประเทศและเข้ารับการกักกันตัวในพื้นที่กักกันโรคแห่งรัฐ จำนวน 27,977 คน ซึ่งที่ผ่านมาในส่วนของกระทรวงกลาโหม ได้รับการจัดสรรงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดทำพื้นที่กักกันโรคแห่งรัฐ ระยะที่ 1 จำนวน 4,200 คน วงเงิน 95 ล้านบาท และระยะที่ 2 จำนวน 4,200 คน วงเงิน 97 ล้านบาท รวมจำนวนทั้งสิ้น 8,400 คน วงเงินรวม 192 ล้านบาท ยังเหลือที่ยังไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนอีกจำนวน 19,577 คน

ศบศ. เห็นชอบเพิ่มเงินค่าตอบแทน ‘อสม.’ 1.5 ล้านบาท อีก 3 เดือน

เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2563 คณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเห็นชอบโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในการเฝ้าระวังป้องกันควบคุมโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 หรือโควิด-19 เพื่อเป็นค่าตอบแทนให้แก่ อสม. ออกไปอีก 3 เดือน จนถึงเดือนธันวาคม โดยมี อสม. ที่จะได้ประมาณ 1.5 ล้านคน วงเงินงบประมาณ 1,500 กว่าล้านบาท

ให้ กท. 883 ล้านบาท ทำสถานที่กักตัวโควิด-19



เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 คณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2563 เพิ่มเติม งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น วงเงิน 883 ล้านบาท ให้กับสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดทำพื้นที่กักกันโรคแห่งรัฐ (State Quarantine) ในส่วนของสถานที่เอกชน สำหรับแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระยะที่ 3 ซึ่งเป็นไปตามมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่กำหนดให้คนไทยทุกคนที่เดินทางกลับมาจากต่างประเทศจะต้องเข้าพัก ณ พื้นที่กักกันโรคแห่งรัฐทันทีเป็นเวลา 14 วัน

สำหรับการดำเนินการที่ผ่านมา ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2563 ได้จัดตั้งพื้นที่กักกันโรคแห่งรัฐ โดยใช้สถานที่ราชการ จำนวน 2 แห่ง

ซูเปอร์โพลเผย ปชช. ไม่เอา ‘รัฐบาลแห่งชาติ’

เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2563 ผศ.ดร.นพดล กรรณิกา ผู้อำนวยการสำนักวิจัยซูเปอร์โพล (SUPER POLL) นำเสนอผลสำรวจจากคสช. เรื่อง “Ban รัฐบาลแห่งชาติ” กรณีศึกษาประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ โดยดำเนินโครงการทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผ่าน “เสียงประชาชนในโลกโซเชียล” (Social Media Voice) ด้วยระบบ Net Super Poll จำนวน 1,712 ตัวอย่างในโลกโซเชียล และ “เสียงประชาชนในสังคมดั้งเดิม” (Traditional Voice) จำนวน 1,187 ตัวอย่าง ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 1-5 กันยายน 2563

ผลสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 72.2 ระบุรัฐบาลแห่งชาติเป็นรัฐบาลที่มั่นคงมากถึงมากที่สุด, ร้อยละ 67.6 ระบุรัฐบาลแห่งชาติเป็นรัฐบาลที่จะมีความมั่นคงมากถึงมากที่สุด และร้อยละ 66.0 ระบุรัฐบาลแห่งชาติจะเป็นรัฐบาลที่ยั่งยืนมากถึงมากที่สุด

แต่เมื่อถามว่าจะเอารัฐบาลแห่งชาติหรือไม่ พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 64.7 ระบุไม่เอา ในขณะที่

ร้อยละ 31.9 เอา และร้อยละ 3.4 ระบุอื่นๆ

“ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นความย้อนแย้ง (Paradox) ของประชาชนที่ไม่เอา (Ban) รัฐบาลแห่งชาติ ทั้งๆ ที่คิดว่าจะเป็นรัฐบาลที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน แต่ประชาชนไม่เอา และทั้งๆ ที่เข้าใจไปว่าประเทศมหาอำนาจก็มีรัฐบาลแห่งชาติ แต่ประชาชนก็ไม่เอา เช่นกัน” ผอ.ซูเปอร์โพล กล่าว

นิดาโพลเผย ปชช. 51.58% มอง ‘ผู้เห็นต่าง’
เป็นเสรีภาพในระบอบประชาธิปไตย



เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2563 ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิดาโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “เสรีภาพในการโจมตีผู้เห็นต่าง” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2563 จากประชาชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพ ทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,326 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการรณรงค์ผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อต่อต้าน/โจมตี ผู้แสดงความคิดเห็นต่างทางการเมือง การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิดาโพล” สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบง่าย (Simple Random sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 97.0

จากการสำรวจเมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการรณรงค์ผ่านสื่อออนไลน์เพื่อต่อต้าน/โจมตีผู้แสดงความคิดเห็นต่างทางการเมือง พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.58 ระบุว่าเป็นสิทธิและเสรีภาพที่กระทำได้ในระบอบประชาธิปไตย รองลงมา ร้อยละ 13.20 ระบุว่าเป็นการละเมิดสิทธิผู้แสดงความคิดเห็นต่างทางการเมือง

ร้อยละ 12.14 ระบุว่าเป็นแค่การทำตามกระแส, ร้อยละ 8.90 ระบุว่ามีสิทธิแต่โดนโจมตีผ่านสื่อออนไลน์ ก็มีสิทธิตอบโต้กลับ, ร้อยละ 8.37 ระบุว่าเป็นแค่กิจกรรมทางการเมืองต่างๆ ไปอย่างหนึ่ง ไม่เสียหายอะไร และเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่สร้างความแตกแยกในสังคมในสัดส่วนที่เท่ากัน, ร้อยละ 4.37 ระบุว่าเป็นการรณรงค์ที่มีกลุ่มการเมือง/พรรคการเมืองอยู่เบื้องหลัง, ร้อยละ 4.15 ระบุว่าเป็นการกระทำที่ไม่

เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย, ร้อยละ 2.87 ระบุว่า เป็นกิจกรรมทางการเมืองที่บังคับให้คนในสังคมเลือกข้าง, ร้อยละ 0.83 ระบุว่าเป็นการรณรงค์ที่มีหน่วยงานต่างประเทศอยู่เบื้องหลัง และร้อยละ 10.71 ระบุว่า เฉยๆ/ไม่ตอบ/ ไม่สนใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อการรณรงค์ผ่านสื่อออนไลน์เพื่อต่อต้าน/โจมตี ผู้แสดงความคิดเห็นต่างทางการเมือง พบว่า ร้อยละ 17.19 ระบุว่าเห็นด้วยมาก เพราะเป็นสิทธิและเสรีภาพที่สามารถกระทำได้โดยการแสดงออกผ่านสื่อออนไลน์ที่หลากหลายช่องทาง, ร้อยละ 17.65 ระบุว่า ค่อนข้างเห็นด้วย เพราะเป็นสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นต่างทางการเมืองผ่านสื่อออนไลน์ และเป็นช่องทางที่แสดงความคิดเห็นง่ายที่สุด

ร้อยละ 20.36 ระบุว่าไม่ค่อยเห็นด้วย เพราะเป็นการละเมิดสิทธิผู้แสดงความคิดเห็นต่างทางการเมือง ซึ่งทุกคนมีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียมกัน, ร้อยละ 37.18 ระบุว่า ไม่เห็นด้วยเลย เพราะทุกคนมีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นที่ต่างกัน ควรเคารพความคิดเห็น ไม่ควรโจมตีคนที่เห็นต่างทางการเมือง และร้อยละ 7.62 ระบุว่า เฉยๆ/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

ส่วนความกลัวของประชาชนหากมีการแสดงความคิดเห็นต่างทางการเมืองแล้วจะถูกต่อต้าน/โจมตีผ่านสื่อออนไลน์ พบว่า ร้อยละ 10.48 ระบุว่ากลัวมาก เพราะทุกเพศทุกวัยมีสื่อออนไลน์ที่เข้าถึงได้ง่าย สามารถรับรู้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว, ร้อยละ 20.67 ระบุว่าค่อนข้างกลัว เพราะเกรงว่าจะเกิดผลกระทบต้ออาชีพการงาน เรื่องส่วนตัวและครอบครัว

ร้อยละ 17.35 ระบุว่าไม่ค่อยกลัว เพราะทุกคนมีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ แต่อยู่ในกรอบของกฎหมาย, ร้อยละ 46.30 ระบุว่าไม่กลัวเลย เพราะเป็นสิทธิและเสรีภาพที่สามารถแสดงความคิดเห็นต่างทางการเมืองในพื้นที่ส่วนตัวของตนเอง โดยไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น และร้อยละ 5.20 ระบุว่า เฉยๆ/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

ท้ายที่สุดเมื่อถามถึงผลกระทบต่อการตัดสินใจในการบริโภคของประชาชน จากกรณีที่มีการรณรงค์ผ่านสื่อออนไลน์เพื่อแบนสินค้า/บริการของผู้สนับสนุนหรือผู้แสดงความคิดเห็นต่างทางการเมือง พบว่า ร้อยละ 11.16 ระบุว่า มีผลกระทบมาก เพราะมีผลทางด้านจิตใจกับผู้สนับสนุนหรือผู้แสดงความคิดเห็นต่างทางการเมือง ทำให้แบนสินค้านั้นๆ ตามไปด้วย

ร้อยละ 15.31 ระบุว่า ค่อนข้างมีผลกระทบ เพราะผู้สนับสนุนหรือผู้แสดงความคิดเห็นต่างทางการเมืองไม่พอใจเป็นกลาง ทำให้ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้านั้นๆ ด้วย

ร้อยละ 12.90 ระบุว่าไม่ค่อยมีผลกระทบ เพราะการบริโภคสินค้าจะดูจากสรรพคุณ คุณภาพ และคุณสมบัติมากกว่าปัจจัยอื่นๆ , ร้อยละ 57.46 ระบุว่าไม่มีผลกระทบเลย เพราะดูที่ตัวสินค้าเป็นหลักในการบริโภค และขึ้นอยู่กับความพึงพอใจหรือความชอบส่วนตัวมากกว่าพิธีเซ็นเตอร์หรือยี่ห้อสินค้า และร้อยละ 3.17 ระบุว่า เฉยๆ/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

ปรับ 7 แผนรับ 'สังคมสูงวัยระดับสุดยอด'



เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2563 คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ มีนายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ รองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ได้ปรับแผนปฏิบัติการฯ (พ.ศ. 2563-2565) ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงาน โดยให้ความสำคัญกับประเด็นหลัก คือ

- 1 การรณรงค์ให้สังคมตระหนักถึงความจำเป็นของการเตรียมการเข้าสู่การเป็นผู้สูงอายุ คนวัยทำงานมีความเข้าใจถึงการเตรียมตัวด้านต่างๆ เช่น รายได้ สุขภาพ ที่อยู่อาศัย
- 2 สังคมมีทัศนคติเชิงบวกต่อผู้สูงอายุ ไม่มองว่าผู้สูงอายุเป็นภาระต่อสังคม โดยมุ่งเน้นการสร้างทัศนคติกับกลุ่มประชากรอายุ 18 - 59 ปี จำนวน 40 ล้านคน
- 3 การจ้างงานผู้สูงอายุเพื่อให้รู้สึกว่ามีคุณค่า มีศักดิ์ศรี มีรายได้ และสามารถทำประโยชน์ให้กับสังคม ตั้งเป้าไว้ปี 2564 ผู้สูงอายุจำนวน 1.95 แสนคนมีงานทำ
- 4 กลุ่มผู้สูงอายุที่ครอบครัวยากจน จะเน้นให้ลูกหลานกลับมาอยู่กับครอบครัวมากขึ้น โดยท้องถิ่นเป็นผู้ขับเคลื่อนสำคัญและให้การดูแลช่วยเหลือผู้สูงอายุ ส่วนกลางต้องจัดงบประมาณเข้าไปเสริมการทำงานของท่านท้องถิ่น
- 5 การปรับเปลี่ยนโรงเรียนขนาดเล็กให้เป็นสถานที่พัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน เพราะทุกวันนี้จำนวนเด็กเกิดใหม่น้อยกว่าจำนวนผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก
- 6 การส่งเสริมการออมทั้งแรงงานในระบบและนอกระบบ คนวัยทำงานต้องออมเงินเพื่อใช้ในวัยเกษียณ
- 7 การส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการผลิตหรือฝึกอบรมบุคลากรด้านผู้สูงอายุในระดับวิชาชีพอย่างเพียงพอและมีมาตรฐาน

ศาล รธน. รับคำร้องวินิจฉัยการปราชัย 6 ครั้ง ล้มล้างการปกครองหรือไม่



เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2563 ศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีมติรับวินิจฉัยตามที่นายณัฐพร โตประยูร ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าคณะบุคคลที่จัดการชุมนุมปราศรัยเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2563 วันที่ 9 สิงหาคม 2563 วันที่ 10 สิงหาคม 2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563 วันที่ 21 สิงหาคม 2563 และวันที่ 30 สิงหาคม 2563 รวม 6 ครั้ง เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 หรือไม่

ก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2563 ศาลอาญา มีคำสั่งให้เพิกถอนการปล่อยตัวชั่วคราวของนายอานนท์ นำภา และนายภาณุพงศ์ จาดนอก สองผู้ถูกกล่าวหาในการปราศรัยโดยมีเงื่อนไขห้ามกระทำการใดๆ ในลักษณะเดียวกับการกระทำที่ถูกกล่าวหาในคดีนั้นอีก

ทั้งนี้ เนื่องจากพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ได้ยื่นคำร้องขอให้ยกเลิกการฝากขังนายอานนท์ นำภา และนายภาณุพงศ์ จาดนอก โดยระบุเหตุผลในคำร้องว่า ได้ทำการสอบสวนมาพอสมควรแล้วจึงไม่จำเป็นต้องขังผู้ต้องหาทั้งสองระหว่างการสอบสวนอีกต่อไป

คส. เห็นชอบ 'ร่าง พ.ร.บ.ออกเสียงประชามติ' เตรียมบงบจัดทำ 4 พันล้านบาท

เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2563 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเห็นชอบร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เสนอ โดยงบประมาณในการทำประชามติใช้งบประมาณ รวม 4,000 ล้านบาท พ.ร.บ. 2560 มาตรา 256 (8) กำหนดว่าการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญจะต้องมีการทำประชามติ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายการออกเสียงประชามติ จึงมีความจำเป็นต้องยกร่างกฎหมาย พ.ร.บ.การออกเสียงประชามติ

ทั้งนี้ สาระสำคัญ ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการออกเสียงประชามติ โดยยังคงหลักการตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียง พ.ศ. 2552 แต่มีการปรับแก้ให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน โดยสาระสำคัญ คือ

- 1 กำหนดให้การออกเสียงประชามติมี 2 กรณี คือ กรณีมาตรา 166 ของรัฐธรรมนูญ ครม. จะขอให้มีการออกเสียงในเรื่องที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับคนหรือคณะบุคคลใดเพื่อให้มีข้อยุติ โดยให้นายกฯ ประกาศให้มีการออกเสียงประชามติในราชกิจจานุเบกษา
- 2 เป็นไปตามมาตรา 256(8) ของรัฐธรรมนูญ ถ้าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ให้ กกต. ประกาศให้มีการออกเสียงในราชกิจจานุเบกษา รวมถึงกำหนดให้การออกเสียงใช้วิธีลงคะแนนโดยตรงและลับ
- 3 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐรับผิดชอบเรื่องการทำประชามติต้องดำเนินการให้ ข้อมูลการจัดทำประชามติแก่ผู้มีสิทธิออกเสียงได้รับทราบอย่างเพียงพอและกำหนดให้ผู้มีสิทธิออกเสียงต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนด เช่น สัญชาติไทย อายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี ในวันออกเสียง รวมถึงกำหนดความผิดและบทลงโทษ เช่น กำหนดโทษจำคุก 1-10 ปี ปรับหรือเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งไม่เกิน 5 ปี และกรณีศาลมีคำพิพากษาลงโทษผู้ใดตามฐานความผิด ตาม พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวและเป็นผู้กระทำให้การออกเสียงไม่เป็นไปโดยสุจริต ผู้นั้นต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายการออกเสียงในหน่วยนั้นด้วย

มิตรประเทศของไทย เราสนับสนุนให้ทุกฝ่ายดำเนินการด้วยความเคารพและระมัดระวังต่อไป ตลอดจนมีส่วนร่วมในการพูดคุยอย่างสร้างสรรค์ถึงแนวทางในการที่ประเทศจะก้าวต่อไปข้างหน้า”

ทั้งนี้ ก่อนหน้านี้นี้มีเว็บบล็อก เผยแพร่ภาพอดีตเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย ในขณะที่ดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูตและเจ้าหน้าที่สถานทูตสหรัฐฯ กำลังพบปะกับแกนนำนักศึกษา ม็อบปลดแอกที่ถ่ายไว้เมื่อหลายปีก่อน ซึ่งทางสถานทูตได้ชี้แจงว่าเอกอัครราชทูตได้พบปะกับคนไทยหลากหลายภาคส่วนเป็นประจำ ไม่เพียงนักเรียน นักศึกษาและเยาวชนเท่านั้น แต่ยังรวมถึงบุคคลในรัฐบาล กองทัพ ภาคธุรกิจ และผู้นำในภาคส่วนอื่นๆ ด้วย การพบปะเช่นนี้ไม่ได้แสดงถึงการสนับสนุนมุมมองหนึ่งมุมมองใด

และเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2563 ที่ นายไมเคิล จอร์จ ดิชอมเบอร์ เอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะนายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ทำเนียบรัฐบาล หลังจากนั้น นายอนุชาได้ให้สัมภาษณ์ว่า ได้สนทนากันเรื่องการค้าการลงทุน โดยเอกอัครราชทูตมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องของหน่วยงานบางหน่วยงานที่เป็นอุปสรรคในการเคลื่อนย้ายคนที่มีทักษะเพื่อเข้ามาสู่ประเทศไทย นำมาสู่การพัฒนาเทคโนโลยีและทำการค้าการลงทุนกับประเทศไทยมากขึ้น

เอกอัครราชทูตสหรัฐฯ มีความเป็นห่วงสถานการณ์การชุมนุมในประเทศไทยที่กำลังจะเกิดขึ้น และได้ยืนยันตามที่ได้แถลงการณ์ไปแล้วว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดและไม่เคยสนับสนุนฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด



เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2563 สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกา ประจำประเทศไทย ออกแถลงการณ์ระบุว่า “รัฐบาลสหรัฐฯ ไม่ได้ให้เงินทุนหรือให้การสนับสนุนการประท้วงในประเทศไทย สหรัฐฯ ไม่ได้สนับสนุนบุคคลหรือพรรคการเมืองใด แต่เราสนับสนุนกระบวนการประชาธิปไตยและหลักนิติธรรม ในฐานะ

ม็อบปลดแอกชุมนุมที่ธรรมศาสตร์ 19-20 ก.ย.

ในวันที่ 19 กันยายน 2563 กลุ่มแนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม พร้อมแนวร่วมเครือข่ายต่างๆ ได้มาร่วมชุมนุมตามนัด และได้ตัดริ้วเข้ามาภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แม้ว่าทางมหาวิทยาลัยจะออกประกาศปิดการเรียนการสอนในวันที่ 17 กันยายนงดการติดต่อในวันที่ 19-20 กันยายน ให้บุคลากรทั้งหมดออกจากมหาวิทยาลัย ห้ามเข้าไปในสถานที่และลือคฤถุญแจประตูทางเข้าใหญ่

จากนั้นผู้ชุมนุมได้เคลื่อนขบวนเข้ามาสู่สนามหลวงและได้จัดตั้งเวทีใหญ่การชุมนุมที่สนามหลวง ฟังใกล้กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตั้งแต่เวลา 17.30 น. โดยแกนนำกลุ่มนำโดยนายอานนท์ นาภา และนางสาวปณัสยา สิทธิจิรวัฒนกุล หรือรุ้ง และนายพรชัย ชิวารักษ์

หรือ เพนกวิน ได้ขึ้นปราศรัย โดยมีมวลชนที่ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนเสื้อแดงผสมกับนิสิต นักศึกษา และประชาชนบางส่วน เข้าพื้นที่มาจับจองที่นั่งไปเกือบทั่วบริเวณของท้องสนามหลวง

กลุ่มแนวร่วมเครือข่ายต่างๆ สลับสับเปลี่ยนกันขึ้นปราศรัยในประเด็นรัฐสวัสดิการ สร้างความเหลื่อมล้ำในสังคม ประเด็นการยกเลิกการเกณฑ์ทหาร การใช้ความรุนแรงในพื้นที่ชายแดนใต้ เป็นต้น

การปราศรัยส่วนใหญ่เป็นการโจมตีเผด็จการกฎหมายจากปลายกระบองปืน มีการเสนอให้นำมาตรา 1 ของรัฐธรรมนูญชั่วคราว พ.ศ. 2475 อำนาจสูงสุดเป็นของราษฎรทั้งหลายกลับมา การแก้ไขกฎหมายเพื่อแรงงาน ปรับเพดานค่าแรงขั้นต่ำเป็น 800-1,000 บาท ปรับเบี้ยคนชราเป็นหลักหมื่น การปฏิรูปเอาที่ดินคืนจากนายทุน และเก็บภาษีคนรวยมาทำรัฐสวัสดิการ เป็นต้น

จนกระทั่งเวลา 19.15 น. ของวันที่ 19 นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ แกนนำคณะก้าวหน้า และอดีตหัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ ได้เดินทางมาให้กำลังใจผู้ชุมนุมที่ปักหลักอยู่บริเวณท้องสนามหลวงและได้เดินทักทายผู้ชุมนุม พร้อมทั้งนายปิยบุตร แสงกนกกุล เลขาธิการคณะก้าวหน้า และ นางสาวพรรณิการ์ วานิช แกนนำคณะก้าวหน้า ได้เดินทางมาถึงก่อนหน้านั้น

การชุมนุมดำเนินต่อไปจนถึงเวลาเช้าของวันที่ 20 กันยายน เวลา 08.30 น. ผู้ชุมนุมได้เดินทางออกจากสนามหลวง เพื่อมุ่งหน้าไปยื่นหนังสือต่อประธานองคมนตรี แต่เจ้าหน้าที่ได้ตรึงกำลังไว้ด้วยแผงกั้นเหล็ก ตำรวจควบคุมฝูงชนต้องบล็อกพื้นที่บริเวณด้านหน้าศาลฎีกา แกนนำ นางสาวปณัสยา สิทธิจิรวัฒนกุล หรือ รุ่ง ได้เข้าไปเจรจากับตำรวจ ขอให้เปิดทางให้ผู้ชุมนุมเดินไปวัดพระแก้ว ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้เปิดทางให้ รุ่ง ปณัสยา และแกนนำอีก 1 ราย ได้เดินเท้าเข้าไปในหลังแนวกัน และพลตำรวจโทภักพวงศ์ ได้รับมอบหนังสือจากนางสาวปณัสยา

ในหนังสือที่ตัวแทนผู้ชุมนุมได้ยื่นข้อเรียกร้อง 8 ข้อ มีประเด็นที่พาดพิงถึงสถาบัน และการต่อต้านรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

ต่อมาเวลา 09.30 น. นายพริษฐ์ ชิวารักษ์ หรือ “เพนกวิน” นักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และแกนนำเยาวชนปลดแอก ประกาศยุติการชุมนุม พร้อมกล่าวว่าการชุมนุมครั้งต่อไปจะมีในวันที่ 24 กันยายน 2563 ขอให้ไปที่รัฐสภาที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อไปดูว่าจะมีการตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อทำร่างรัฐธรรมนูญของประชาชนหรือไม่ และวันที่ 14 ตุลาคม 2563 ขอให้ลาพักรื้อนหยุดงานกันทั้งประเทศ

ดร.บุกียัดอุปรณ์ม็อบ-หนังสือปกแดง คำแถลง 10 ส.ค. 4.5 หมื่นเล่ม



ในวันที่ 19 กันยายน 2563 เวลา 11.00 น. เจ้าหน้าที่ตำรวจได้บุกเข้ายึดหนังสือ “ปรากฏการณ์ สะท้อนฟ้า 10 สิงหาคม ข้อเรียกร้องด้วยสถาบันกษัตริย์” จำนวน 45,000 เล่ม ที่หน้าหมู่บ้านนวตอง ก่อนเข้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รังสิต ในขณะที่ทีมงานแนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม กำลังทำการขออนุญาตต่างๆ เพื่อไปเข้าร่วมในการชุมนุมที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ นั้น พร้อมควบคุมตัวนักศึกษาไว้สอบสวน

ในเวลา 12.00 น. นายสิระ เจนจาคะ ส.ส. กทม. พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ในฐานะประธานคณะกรรมการ (กมธ.) การกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร พร้อมด้วยนายรังสิมันต์ โรม ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล (ก.ก.) ในฐานะ โฆษก กมธ. การกฎหมายฯ ได้เข้าไปพูดคุยกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ

โดยนายรังสิมันต์ โรม ให้สัมภาษณ์ว่า ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ยึดหนังสือปกแดง ซึ่งเป็นแถลงการณ์ข้อเรียกร้องของแกนนำกลุ่มแนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม จำนวน 45,000 เล่ม ซึ่งจะนำมาแจกให้กับผู้เข้าร่วมการชุมนุมในวันนี้ (19 กันยายน) โดยตำรวจอ้างว่าจะนำไปเป็นหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาคดีในอดีต ส่วนทางกลุ่มนักศึกษาคิดว่าตำรวจดำเนินการโดยพลการ เนื่องจากไม่มีหมายค้น

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า เบื้องต้นทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เชิญทีมงานผู้ชุมนุมไปพูดคุยที่ สภ.คลองหลวง ซึ่งทาง กมธ. ไม่สามารถแทรกแซงการทำงานของตำรวจได้ ทำได้เพียงแค่การซักถามเท่านั้น แต่ในอนาคตทาง กมธ. สามารถเรียกเจ้าหน้าที่เข้ามาชี้แจงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสำหรับหนังสือปกแดงนั้น

ซูเปอร์โพลเผย กลุ่มสนับสนุนรัฐบาล-‘พลังเงียบ’ เพิ่มขึ้น

เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2563 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล กรรณิกา ผู้อำนวยการสำนักวิจัยซูเปอร์โพล (SUPER POLL) นำเสนอผลสำรวจภาคสนาม เรื่อง “พลังเงียบ” กรณีศึกษาประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ โดยดำเนินโครงการทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) จำนวน 1,651 ตัวอย่าง ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 10 – 19 กันยายน ที่ผ่านมา พบว่าสัดส่วนของผู้สนับสนุนรัฐบาล ไม่สนับสนุนรัฐบาล และกลุ่มพลังเงียบ กระจายตัวแบ่งออกเป็นกลุ่มต่างๆ ใกล้เคียงกัน คือ

ร้อยละ 33.9 สนับสนุนรัฐบาล ,

ร้อยละ 29.6 ไม่สนับสนุนรัฐบาล

และร้อยละ 36.5 ระบุว่าตัวเองเป็นพลังเงียบ

ขอยู่ตรงกลาง

ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2563 ถึงช่วงมีอบ 19 กันยายน พบว่าแนวโน้มกลุ่มคนสนับสนุนรัฐบาล เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 21.8 ในช่วงเดือนกรกฎาคม มาอยู่ที่ร้อยละ 33.9 ในช่วงมีอบ 19 กันยายน ในขณะที่กลุ่มคนไม่สนับสนุนรัฐบาล ลดน้อยลงจากร้อยละ 57.3 ในการสำรวจช่วงเดือนกรกฎาคม เหลือร้อยละ 29.7 ในการสำรวจล่าสุด และที่น่าพิจารณา คือ กลุ่มคนที่ระบุเป็นพลังเงียบเพิ่มสูงขึ้นจากร้อยละ 20.9 ในช่วงเดือนกรกฎาคม ขึ้นมาอยู่สูงสุดที่ร้อยละ 36.5 ในช่วงมีอบ 19 กันยายน

ที่น่าสนใจ คือ เมื่อถามถึงความตั้งใจจะเลือกพรรคการเมืองถ้าวันนี้เป็นวันเลือกตั้ง พบว่ากลุ่มพลังเงียบส่วนใหญ่หรือร้อยละ 82.5 จะเลือกพรรคที่เป็นการเมืองใหม่ ไม่สร้างความแตกแยกให้คนในชาติ ไม่โกงกิน มีผลงานลดความเดือดร้อนของประชาชน ในขณะที่ร้อยละ 5.3 จะเลือกพรรคเพื่อไทย, ร้อยละ 4.0 จะเลือกพรรคก้าวไกล, ร้อยละ 0.8 เท่านั้น จะเลือกพรรคพลังประชารัฐ และร้อยละ 7.4 จะเลือกพรรคอื่นๆ

ส.ส.ฝ่ายค้าน-รัฐบาล ยื่น 6 ร่างแก้ไข สสว.

ตามเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 พรรคร่วมรัฐบาล ได้แก่ พรรคพลังประชารัฐ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคภูมิใจไทย และพรรคชาติไทยพัฒนา เป็นต้น ได้นำ 206 รายชื่อ ส.ส.รัฐบาล ยื่นขอเสนอญัตติร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ต่อนายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร

วันที่ 8 กันยายน 2563 นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล พร้อมด้วยนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ส.ส.ตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ได้ร่วมกันนำรายชื่อ ส.ส. 99 คน มายื่นต่อนายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎรในฐานะประธานรัฐสภา เพื่อเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มาตรา 272 ว่าด้วยการยกเลิกการให้ ส.ว. ร่วมลงมติในที่ประชุมรัฐสภาในการเลือกนายกรัฐมนตรี

และในวันที่ 10 กันยายน 2563 หัวหน้าพรรคร่วมฝ่ายค้าน จำนวน 6 พรรค นำโดย นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และนายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล ร่วมกันเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญจำนวนอีก 4 ฉบับ ต่อนายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ประกอบด้วย

- 1 การแก้ไขมาตรา 272 และ 159 ว่าด้วยการให้ ส.ว. เลือกนายกรัฐมนตรี
- 2 มาตรา 270 และ 271 ว่าด้วยการปฏิรูปประเทศ
- 3 มาตรา 279 ว่าด้วยการรับรองคำสั่งและประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และ
- 4 การแก้ไขระบบเลือกตั้ง ส.ส.

เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2563 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาหลักเกณฑ์และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี 2560 หลังจากที่ ส.ส. ฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จนครบถ้วนทั้ง 33 คนแล้ว นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่ทำหน้าที่ประธานการประชุม แจ้งว่า แม้จะมีความเห็นแตกต่าง แต่ทุกคนต่างเห็นพ้องให้รับรายงานฉบับดังกล่าว พร้อมกับส่งรายงาน ข้อเสนอแนะและข้อเสนอนำเสนอต่อการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญไปให้รัฐบาลพิจารณา จึงขอใช้ข้อบังคับการประชุมข้อ 88 ยกเว้นไม่ต้องลงมติ ซึ่งที่ประชุมไม่มีผู้ใดคัดค้าน ทำให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานฉบับนี้ ส่งให้รัฐบาลพิจารณาต่อไป

ไอลว์ ยื่นหนึ่งแสนชื่อเสนอร่าง สสว. ฉบับประชาชน



ในวันที่ 22 กันยายน 2563 กลุ่มโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน หรือ ไอลว์ ได้นำรายชื่อประชาชน จำนวน 100,732 รายชื่อ ส่งให้

รัฐสภาเพื่อยืนยันเจตจำนงของประชาชน ในการเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน โดยมีการตั้งเวทีปราศรัยประกาศเจตนารมณ์ของภาคประชาชนที่รัฐสภาต้องพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่ต้องการให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญในประเด็น

- 1 ที่มาของนายกรัฐมนตรี ต้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เท่านั้น
- 2 ที่มาของสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ต้องมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชน
- 3 เปลี่ยนแปลงองค์กรอิสระเพื่อให้มีการสรรหาใหม่
- 4 เปลี่ยนวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ง่ายขึ้น โดยใช้เสียงเกินกึ่งหนึ่งของทั้งสองสภาให้ความเห็นชอบในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และ
- 5 ในส่วนของการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เสนอให้มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) 200 คน ที่มาจากการเลือกตั้งแบบสัดส่วน โดยใช้ประเทศเป็นเขตเลือกตั้ง ผู้สมัครรับเลือกตั้งจะสมัครแบบคนเดียวหรือแบบกลุ่มก็ได้ แต่ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเลือกได้เพียงกลุ่มเดียวเบอร์เดียว จากนั้นเอาคะแนนมาคำนวณที่นั่ง ส.ส.ร. คล้ายกับการเลือกตั้งแบบระบบบัญชีรายชื่อ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง

กลุ่มไอลอว์พร้อมรถเครื่องขยายเสียง และประชาชนประมาณ 500 คน มาร่วมชุมนุมเรียกร้องให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ หากไม่แก้รัฐบาลต้องลาออก

ที่น่าเป็นห่วง คือ ภาพลักษณ์ของเพนกวิ้น แกนนำมือบที่เคยนั่งทานซีสเค้กกับเจ้าหน้าที่รัฐของต่างชาติ สร้างความเสื่อมเสียต่อตัวเองและประเทศชาติ ร้อยละ 85.2 ในขณะที่ร้อยละ 14.8 ระบุไม่เสื่อมเสีย นอกจากนี้ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 63.1 ระบุภาพลักษณ์ของเพนกวิ้นไม่กระยง แกนนำมือบ ทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน ทำงานให้ใครบางคนฝ่ายการเมืองเบื้องหลัง หรือทำงานให้ต่างชาติผู้หนุนเบื้องหลัง ในขณะที่ร้อยละ 36.9 ระบุทำเพื่อผลประโยชน์ชาติ

ที่น่าพิจารณา คือ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 75.1 เชื่อว่ามีขบวนการต่างชาติจริงที่จ้องทำลายเสาหลักของประเทศไทยให้อ่อนแอ สั่นคลอน ไร้ระเบียบ จลาจล ควบคุมไม่ได้ เพ้ออ้างเข้ามาจัดระเบียบใหม่ หวังกอบโกยผลประโยชน์จากประเทศไทย โดยมีนักการเมืองไทยและแกนนำมือบร่วมมือกับต่างชาติ ในขณะที่ร้อยละ 24.9 ไม่เชื่อว่ามี

นอกจากนี้คนไทยเกือบทั้งประเทศเป็นส่วนใหญ่หรือร้อยละ 92.2 ระบุความเครียดว่า มือบต่างๆ จะเข้าเติมวิกฤตเศรษฐกิจ ในขณะที่เพียงร้อยละ 7.8 ไม่เครียด

จากผลโพลนี้ชี้ชัดว่าถ้าแกนนำมือบและกลุ่มนักการเมืองไทยมีภาพลักษณ์ตกเป็นหุ่นเชิดของต่างชาติ ผลที่ตามมาคือแกนนำมือบกลุ่มนั้นก็เสียหาย และต่างชาติประเทศนั้นๆ ก็เสียหายเช่นกัน

บิดาโพล เผย 61.27%
หนุนตัดอำนาจ ส.ว. โหวตนายกฯ

เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2563 ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “จะมี ส.ว. ต่อไป ดีไหม?” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 8-10 กันยายน 2563 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,317 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 272 เพื่อยกเลิกอำนาจสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 97.0

จากการสำรวจ เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 272 เพื่อยกเลิกอำนาจสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ในการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี พบว่า ร้อยละ 61.27 ระบุว่าเห็นด้วยมาก, ร้อยละ 16.48 ระบุว่าค่อนข้างเห็นด้วย, ร้อยละ 8.96



เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2563 นายพดล กรรณิกา ผู้อำนวยการสำนักวิจัยซูเปอร์โพล (SUPER POLL) นำเสนอผลสำรวจภาคสนาม เรื่อง “หยุดแกนนำมือบ” กรณีศึกษาประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ โดยดำเนินโครงการทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) จำนวน 1,575 ตัวอย่าง ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 9-12 กันยายน ที่ผ่านมา

จากการสำรวจ พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 85.1 เชื่อว่า มือบต่างๆ มีขบวนการนักการเมืองและต่างชาติหนุนอยู่เบื้องหลัง ในขณะที่ร้อยละ 14.9 เชื่อว่าไม่มี

ระบุว่า ไม่ค่อยเห็นด้วย, ร้อยละ 13.21 ระบุว่าไม่เห็นด้วยเลย และร้อยละ 0.08 ระบุว่า เฉยๆ/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

ผู้ที่ตอบเห็นด้วยมากและค่อนข้างเห็นด้วยต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพียงแค่มาตรา 272 เพื่อยกเลิกอำนาจ ส.ว. ในการโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี และหลังจากนั้นให้มีการยุบสภาเพื่อเลือกตั้งใหม่ พบว่า ร้อยละ 69.27 ระบุว่าเห็นด้วยมาก, ร้อยละ 15.90 ระบุว่าค่อนข้างเห็นด้วย, ร้อยละ 6.24 ระบุว่า ไม่ค่อยเห็นด้วย, ร้อยละ 7.22 ระบุว่า ไม่เห็นด้วยเลย และร้อยละ 1.37 ระบุว่า เฉยๆ/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

สำหรับสิ่งที่ ส.ว. ควรดำเนินการเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน (2560) พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.75 ระบุว่าควรสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตรา รองลงมา ร้อยละ 30.37 ระบุว่าควรสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ด้วยการตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ร้อยละ 10.70 ระบุว่าไม่ควรสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญทุกรูปแบบ และร้อยละ 4.18 ระบุว่า เฉยๆ/ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

ท้ายที่สุด เมื่อถามถึงความจำเป็นต้องมี ส.ว. ในระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภาของประเทศไทย พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.27 ระบุว่าจำเป็นต้องมี ส.ว. เพราะเพื่อเป็นการถ่วงดุลทางการเมือง ควบคุม/ตรวจสอบการทำงานของ ส.ส. กลั่นกรองกฎหมายสำคัญๆ ต่างๆ และการได้มาของ ส.ว. ต้องเป็นการเลือกตั้งจากประชาชนเพื่อเข้ามาเป็น ส.ว. เท่านั้น

ขณะที่ ร้อยละ 31.66 ระบุว่าไม่จำเป็นต้องมี ส.ว. เพราะไม่มีผลงานที่เด่นชัด ไม่มีบทบาทการทำงานที่ชัดเจน สิ้นเปลืองงบประมาณแผ่นดิน และมี ส.ส. ก็เพียงพอกับประชาชนแล้วจึงไม่จำเป็นต้องมี ส.ว.

ร้อยละ 30.07 ระบุว่าไม่มีหรือไม่มี ส.ว. ก็ได้ เพราะประชาชนยังไม่เห็นการทำหน้าที่และผลงานของ ส.ว. ที่ชัดเจน

สวนดุสิตโพลฯ ไม่เชื่อ “รัฐบาลแห่งชาติ” เป็นทางออก



เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2563 “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศที่มีต่อ “ความเคลื่อนไหวทางการเมือง ณ วันนี้” จำนวนทั้งสิ้น 1,517 คน (สำรวจทางออนไลน์) ระหว่างวันที่ 9-11 กันยายน 2563 เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อความเคลื่อนไหวทางการเมือง ณ วันนี้ ที่มีหลายประเด็นที่อยู่ในความสนใจของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นข่าวการทำรัฐประหาร การจัดตั้งรัฐบาลแห่งชาติ การสรรหา รมว. คลังคนใหม่ ที่เกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์และเป็นประเด็นร้อนอยู่ในขณะนี้ สรุปผลได้ดังนี้

1 ประชาชนเชื่อหรือไม่ กับ กระแสข่าว “การทำรัฐประหาร” ที่เกิดขึ้นในช่วงนี้

อันดับ 1 ไม่เชื่อ 58.08%

เพราะต้องการปล่อยข่าว สร้างกระแส ยังไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำถึงขนาดนั้น ปัจจุบันก็อยู่ภายใต้กำลังทหารอยู่แล้ว ฯลฯ

อันดับ 2 เชื่อ 41.92%

เพราะทางทหารมีการเคลื่อนไหว ปัญหาบ้านเมืองระส่ำระสายมากเกินไป ต้องการปฏิรูปการเมือง เป็นทางออกที่ไม่ควรมองข้าม ฯลฯ

2 ประชาชนคิดว่าเหตุการณ์บ้านเมืองในช่วงเวลานี้ “การทำรัฐประหาร” มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้หรือไม่

อันดับ 1 อาจเกิดขึ้นได้ 46.67%

อันดับ 2 ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ 40.61%

อันดับ 3 ไม่แน่ใจ 12.72%

3 ประชาชนคิดว่า “การจัดตั้งรัฐบาลแห่งชาติ” มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้หรือไม่

อันดับ 1 ไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้ 41.79%

อันดับ 2 มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้ 33.29%

อันดับ 3 ไม่แน่ใจ 24.92%

4 ประชาชนคิดว่าผลดี-ผลเสียของ “การจัดตั้งรัฐบาลแห่งชาติ” คือ

ผลดี

1. ช่วยลดความขัดแย้ง 73.96%

2. มีความเป็นกลาง 40.35%

3. มีความมั่นคง 37.85%

ผลเสีย

1. ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง 66.55%

2. เกิดความไม่เชื่อมั่น/ไม่ยอมรับ 57.56%

3. ไม่เป็นประชาธิปไตย 57.28%

* หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถระบุความคิดเห็นได้มากกว่า 1 เรื่อง (ค่าร้อยละจึงคำนวณในแต่ละข้อ)



สภาฯ ลงมติตั้งกรรมาธิการศึกษาการแก้ไข รรช.

เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยมีนายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานรัฐสภา หน้าที่ประธานในการประชุม เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ พ.ศ. ทั้ง 6 ฉบับ ประกอบด้วย

- ① ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ให้แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 256 ที่เสนอโดย นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร หัวหน้าพรรคเพื่อไทย (พท.) และคณะเป็นผู้เสนอ
- ② ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256 ที่เสนอโดย นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) และคณะเป็นผู้เสนอ
- ③ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ให้แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 270 และมาตรา 271 ในเรื่องการปฏิรูปประเทศ
- ④ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ให้แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 159 และ ยกเลิกมาตรา 272 เรื่อง ยกเลิกอำนาจ ส.ว. ในการโหวตนายกรัฐมนตรื
- ⑤ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ให้แก้ไขเพิ่มเติมที่ให้ยกเลิกมาตรา 279 ให้ยกเลิกประกาศและคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)
- ⑥ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ให้แก้ไขเพิ่มเติม ที่ให้ยกเลิก มาตรา 93 และมาตรา 101 (4) เรื่องให้กลับไปใช้บัตรเลือกตั้ง ส.ส. 2 ใบ ตามรัฐธรรมนูญปี 2540 โดยร่างแก้ไขที่ 3-6 นั้น นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร หัวหน้าพรรคเพื่อไทย และคณะเป็นผู้เสนอ

นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะผู้เสนอญัตติชี้แจงหลักการและเหตุผลญัตติของพรรคร่วมฝ่ายค้าน ว่า การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเดิมต้องมีมติจาก ส.ว. ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 และมีเสียงจากพรรคการเมือง ที่ไม่มีประธานหรือรองประธานสภาฯ หรือไม่มีคณะรัฐมนตรี (ครม.) อีกไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของพรรคการเมืองดังกล่าว และยังต้องทำประชามติ จึงเห็นควรให้กลับไปชี้เสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของรัฐสภา รวมถึงเสียงเรียกร้องประชาชนที่ชี้ว่า รัฐธรรมนูญควรแก้ไขเพื่อให้เป็นประชาธิปไตย จึงควรจัดตั้งสภากรรมาธิการรัฐธรรมนูญ หรือ ส.ส.ร. ขึ้นมากร่างรัฐธรรมนูญ

นายสมพงษ์ ชี้แจงหลักการและเหตุผลในส่วนหลักการร่างแก้ไขยกเลิกมาตรา 270-272 ว่า เป็นหลักการที่ไม่เป็นประชาธิปไตยและขัดกับหลักการถ่วงดุลอำนาจ โดยเฉพาะมาตรา 272 เกี่ยวกับการให้ ส.ว. ที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของประชาชน มีสิทธิร่วมลงมติเลือกนายกฯ ด้วย ไม่สอดคล้องกับหลักการและประเพณีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จึงไม่ควรให้ ส.ว. มีสิทธิเลือกนายกฯ จึงเห็นควรยกเลิกมาตรา 272 และแก้ไขมาตรา 159 ให้การเสนอชื่อนายกฯ ต้องมาจาก ส.ส.

ผู้นำฝ่ายค้านยังชี้แจงหลักการและเหตุผลให้ยกเลิกมาตรา 279 เกี่ยวกับการประกาศ คำสั่ง หรือการกระทำของ คสช. และหัวหน้า คสช. ว่า มีผลกระทบต่อประชาชน ขัดหลักสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ แต่ได้รับการรับรองให้ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ทั้งที่ คสช. สิ้นสุดไปแล้ว แต่ยังคงบทบัญญัติไว้ ทำให้ไม่เป็นไปตามหลักการประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมยกเลิก ส่วนหลักการและเหตุผลการแก้ไขระบบเลือกตั้ง การใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวมีปัญหาหลายด้าน ยุ่งยากในทางปฏิบัติ ไม่สะท้อนเจตนารมณ์ประชาชน ไม่เป็นธรรมต่อพรรคการเมือง คิดคำนวณไม่แน่นอนชัดเจน สมควรนำวิธีการเลือกตั้งในรัฐธรรมนูญฉบับก่อนหน้าที่ใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ กลับมาใช้ ซึ่งเคยใช้มาหลายครั้ง ประชาชนเข้าใจไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ในฐานะวิปรัฐบาลที่เสนอญัตติของพรรคร่วมรัฐบาลแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256 ว่า เนื่องจากเมื่อบังคับใช้รัฐธรรมนูญระยะหนึ่ง แต่มีปัญหาไม่เป็นไปตามหลักการประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมประชาชน ปัญหาการกระจายอำนาจ ปัญหาด้านสิทธิเสรีภาพ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ จึงควรมีการศึกษาทบทวนรัฐธรรมนูญให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสม เพื่อเป็นแม่แบบการดำเนินการด้านต่างๆ ให้ประเทศมีเสถียรภาพความมั่นคง ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน แต่ด้วยบทบัญญัติการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญยุ่งยาก จึงควรแก้ไขมาตรา 156 ให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญเหมาะสม ไม่ยุ่งยากเหมือนปัจจุบัน และควรมีบทบัญญัติว่าด้วยการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยมี ส.ส.ร. เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมทำรัฐธรรมนูญที่เหมาะสม สอดคล้องเจตนารมณ์ประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น รวมถึงมีการรับฟังความเห็นและออกเสียงประชามติ

น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ ส.ส.กรุงเทพฯ พรรคเพื่อไทย (พท.) อภิปรายว่ารัฐธรรมนูญปี 2560 มีเจตนารมณ์ขัดหลักประชาธิปไตยหลายเรื่อง ทำให้

ระบบการเมืองอ่อนแอ เศรษฐกิจถดถอยหลังจากบังคับใช้รัฐธรรมนูญ โดยเปรียบเทียบการจัดตั้ง ส.ส.ร. และทำให้มีรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนปี 2540 ซึ่งขณะนั้นประเทศไทยมั่งคั่ง เป็นเสี้ยวที่ 5 ของเอเชีย แต่รัฐธรรมนูญปี 2560 ไม่ได้เกิดจากการมีส่วนร่วม เกิดจากแนวคิดผู้ยึดอำนาจ ไม่มีหลักนิติธรรมสากล ทำให้มีผลอาญาย้อนหลัง พิจารณาคดีลับหลังได้ ขณะที่การแก้ไขทำได้ยากเย็นแสนเข็ญ ทำให้เกิดความขัดแย้งปัญหาการเมือง ที่มีรัฐธรรมนูญเป็นต้นตอปัญหา จึงต้องช่วยกันยุติปัญหาทางการเมือง คินอำนาจให้ประชาชนร่างรัฐธรรมนูญของตัวเอง สนองความต้องการหยุดคุกคาม ร่างรัฐธรรมนูญโดย ส.ส.ร. และยุบสภา

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) อภิปรายว่า พรรคยินยอมอย่างน้อยควรแก้ไขมาตรา 256 เพื่อสะเดาะกุญแจเงื่อนไขการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ที่ซับซ้อนโดยสนับสนุนร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคร่วมรัฐบาล ที่ให้แก้ไขมาตรา 256 ตั้ง ส.ส.ร. โดยไม่เตะหมวด 1-2 หากมีการตั้ง ส.ส.ร. พรรคจะเสนอแนวทางที่ทำให้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น อาทิ แก้ระบบการเลือกตั้ง เพื่อไม่นำไปสู่ผลเลือกตั้งแบบเบี้ยหัวแตกจนการเมืองขาดเสถียรภาพ จะเสนอแก้อำนาจบทบาท ส.ว. และระหว่าง ส.ส.ร. ยกร่าง เราจะผลักดันให้การจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ได้รวดเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ นี่คือจุดยืนของตนและจุดยืนประชาธิปัตย์หวังว่าร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพรรคร่วมรัฐบาลจะได้รับการสนับสนุน เพื่อหาทางออกให้ประเทศอย่างแท้จริง อย่างไรก็ตาม พรรค ปชป. มีข้อจำกัดที่ไม่สามารถเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยลำพังได้ เพราะมีแค่ 52 เสียง จึงต้องร่วมมือกับพรรคร่วมรัฐบาลในการเสนอญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นไปตามวิถีทางประชาธิปไตย

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ ส.ส. สิงห์บุรี พรรคพลังประชารัฐ แจ้งผลการหารือว่า ขอให้เดินตามญัตติที่นายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ เสนอไว้ คือ ให้ลงมติว่าจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาศึกษาก่อนที่จะมีการลงมติรับหลักการร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่ ตามข้อบังคับการประชุมร่วมรัฐสภา ข้อ 121 วรรค 3

หลังจากการประชุมเป็นเวลาถึงสองวันแล้ว ในวันที่ 24 นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา สั่งให้ที่ประชุมลงมติว่าจะตั้งกรรมการฯ หรือไม่ ซึ่งที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้ตั้งกรรมการฯ ด้วยคะแนน 432 ต่อ 255 เสียง งดออกเสียง 28 เสียง และไม่ลงคะแนน 1 พร้อมทั้งตั้งกรรมการฯ จำนวน 45 คน

ประกอบด้วย ส.ว. 15 คน และ ส.ส.30 คน กำหนดเวลาพิจารณาภายใน 30 วัน

โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้ พรรคเพื่อไทยและพรรคพลังประชารัฐ พรรคละ 8 คน พรรคภูมิใจไทย 4 คน พรรคประชาธิปัตย์และพรรคก้าวไกล 3 คน พรรคชาติไทยพัฒนา พรรคเสรีรวมไทย พรรคประชาชาติ พรรคเศรษฐกิจใหม่ อย่างละ 1 คน แต่ปรากฏว่าพรรคเพื่อไทย พรรคก้าวไกล พรรคเสรีรวมไทย พรรคประชาชาติ และพรรคเศรษฐกิจใหม่ ประกาศถอนตัวไม่ขอร่วมเป็น กมธ.ศึกษารัฐธรรมนูญ ทำให้เหลือกรรมการฯ ชุดดังกล่าวเพียง 31 คน

ม็อบปลดแอกล้อมรัฐสภา สกิด ส.ว. เข้า-ออก



เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2563 คณะประชาชนปลดแอก จัดกิจกรรมชุมนุมที่บริเวณหน้าอาคารรัฐสภาย่านเกียกกาย เพื่อกดดันการแก้ไขรัฐธรรมนูญ กลุ่มผู้ชุมนุมนำรถบรรทุกติดเครื่องขยายเสียงมาตั้งขวางทางเข้าเพื่อเป็นเวทีปราศรัย

หลังปิดประชุมรัฐสภา ในเวลา 19.15 น. กลุ่มประชาชนปลดแอก นำมวลชนปิดบริเวณสี่แยกเกียกกาย ประกาศห้ามไม่ให้ ส.ว.เข้า-ออก เพื่อตรวจสอบว่าไม่มี ส.ว. ออกนอกพื้นที่ ทำให้ ส.ส. ฝ่ายรัฐบาลโดยเฉพาะพรรคพลังประชารัฐ และ ส.ว. ได้รับลงจากห้องประชุมเพื่อขึ้นรถหน้าอาคารออกไปทางพิเศษบริเวณวัดแก้วฟ้า เพื่อให้เดินทางออกจากรัฐสภา ทั้งนี้มีมวลชนจำนวนมากยืนตั้งด้านสกิด ตะโกน โห่ร้องแสดงความไม่พอใจ แต่ก็มีเจ้าหน้าที่ตำรวจยืนตั้งแถวเป็นรั้วกันมวลชน เพื่อให้รถของ ส.ส. และ ส.ว. ผ่านไปได้ ขณะที่ ส.ว. และเจ้าหน้าที่บางส่วนเดินทางกลับทางเรือ โดยไม่มีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้น

นายอานนท์ นาภา ทนายความสิทธิมนุษยชน กล่าวบนเวทีปราศรัยว่า การจะแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ประสบความสำเร็จให้เป็นรัฐธรรมนูญของประชาชนอย่างแท้จริง จะต้องเอา ส.ว. ชุดที่รับใช้เผด็จการทั้งหมดออกไป แล้วมายกร่างรัฐธรรมนูญกันใหม่ และหากภายในเดือนตุลาคมนี้ ไม่มีความคืบหน้าที่ชัดเจน ขอให้พี่น้องประชาชนต่างจังหวัดเดินทางมาร่วมชุมนุมในกรุงเทพฯ พวกตนพร้อมจะต่อสู้ให้ถึงที่สุด ถ้ามีการจับนักศึกษาขังคุก จะบุกไปถึงคุก

ไทยภักดี ยื่นแผนกว่าชื่อ คัดค้านการแก้ไข รัฐธรรมนูญ



ในวันที่ 23 กันยายน 2563 ที่บริเวณหน้ารัฐสภา กลุ่มไทยภักดี นำโดย นพ.วรงค์ เดชกิจวิกรม ประธานกลุ่มไทยภักดี นำมวลชนประมาณ 100 คน เข้ายื่นรายชื่อจำนวน 130,000 รายชื่อ ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร และประธานวุฒิสภา (ส.ว.) เพื่อคัดค้านการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยให้ใช้รัฐธรรมนูญปี 2560 เนื่องจากเป็นฉบับปราบโกง และมาจากประชามติของประชาชนกว่า 16 ล้านเสียง

ดังนั้นการจะตั้ง ส.ส.ร. เพื่อร่างฉบับใหม่ต้องทำประชามติถามประชาชนก่อน

การแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่มีประโยชน์ใดๆ ของประชาชนมีแต่ประโยชน์นักการเมืองที่ต้องการแก้ไข เช่น การปราบโกง คดีที่นักการเมืองทุจริตไม่มีหมดอายุความ รูปแบบการเลือกตั้งเพื่อป้องกันทุนสามานย์ ชื่อ ส.ส. จนเกิดเผด็จการรัฐสภาจากรูปแบบบัตร 2 ใบ รวมถึงการฉวยโอกาสทำลาย จาบบังคับสถาบันเบื้องสูง จึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องเสียเงินอีก 15,000 ล้านบาท แก่รัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์นักการเมือง

และปัญหา ส.ว. ที่มีอำนาจเลือกนายกรัฐมนตรี เป็นเพียงบทเฉพาะกาล เหลือเวลาอีก 3 ปีก็จะหมดวาระ สิ่งนี้ก็มาจากประชาชนลงประชามติให้อำนาจไว้ชั่วคราว หลังจากนั้น ส.ว. จะมาจากการเลือกตั้งของประชาชน ยกที่นักการเมืองจะเข้าแทรกแซง

บิดาโพลเปิดผล ใครเหมาะนั่ง ‘นายกฯ’

เมื่อวันอาทิตย์ ที่ 27 กันยายน 2563 ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “การสำรวจคะแนนนิยมทางการเมืองรายไตรมาส ครั้งที่ 3” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 18 – 23 กันยายน 2563 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,527 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการสำรวจคะแนนนิยมทางการเมือง การสำรวจอาศัย การสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐาน

ข้อมูลตัวอย่างหลัก (Master Sample) ของ “นิด้าโพล” สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบง่าย (Simple Random Sampling) เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 97.0

เมื่อถามถึงบุคคลที่ประชาชนจะสนับสนุนให้เป็นนายกรัฐมนตรีในวันนี้ พบว่า

• อันดับ ① ร้อยละ 54.13 ระบุว่า

ยังหาคนที่เหมาะสมไม่ได้

• อันดับ ② ร้อยละ 18.64 ระบุว่าเป็น

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เพราะเป็นคนจริงจังกับการทำงาน ทำงานตรงไปตรงมา มีความซื่อสัตย์ บ้านเมืองสงบไม่วุ่นวาย ช่วยเหลือประชาชนได้จริง ขณะที่บางส่วนระบุว่า อยากให้ดำรงตำแหน่งต่อไป

• อันดับ ③ ร้อยละ 10.57 ระบุว่าเป็น

คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์ (พรรคเพื่อไทย) เพราะมีประสบการณ์การทำงาน บริหารงานที่ผ่านมาได้ดี พูดจริง ทำจริง และชื่นชอบเป็นการส่วนตัว

• อันดับ ④ ร้อยละ 5.70 ระบุว่าเป็น

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ (พรรคก้าวไกล) เพราะอยากได้คนรุ่นใหม่มาบริหารประเทศ เป็นคนที่มีความคิดที่ทันสมัย มองการณ์ไกล และชื่นชอบนโยบายพรรค

• อันดับ ⑤ ร้อยละ 3.92 ระบุว่าเป็น

พล.ต.อ.เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส (พรรคเสรีรวมไทย) เพราะเป็นคนตรงไปตรงมา พูดจริง ทำจริง มีความซื่อสัตย์ และชื่นชอบเป็นการส่วนตัว

• อันดับ ⑥ ร้อยละ 1.54 ระบุว่าเป็น

นายกรณ์ จาติกวณิช (พรรคกล้า) เพราะมีวิสัยทัศน์ที่ดี มีความเป็นผู้นำ มีความสามารถทางด้านเศรษฐกิจ ขณะที่บางส่วนระบุว่า มีความเข้าใจการเมืองทั้งแบบเก่าและแบบใหม่

• อันดับ ⑦ ร้อยละ 1.07 ระบุว่าเป็น

นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ (พรรคเพื่อไทย) เพราะชอบผลงานของพรรคเพื่อไทย ชื่นชอบนโยบายด้านเศรษฐกิจ ขณะที่บางส่วนระบุว่า ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย

ร้อยละ 4.00 ระบุอื่นๆ ได้แก่ **นายมีชัยวัญญุ แสงสุวรรณ** (พรรคเศรษฐกิจใหม่), **นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์** (พรรคประชาธิปัตย์), **นายอนุทิน ชาญวีรกูล** (พรรคภูมิใจไทย), **นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา** (พรรคประชาชาติ), **นายเทวัญ ลิปตพัลลภ** (พรรคชาติพัฒนา), **นายชวน หลีกภัย**, **นายอานันท์ ปันยารชุน**, **นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ** และ **น.ส.กัญญา ศิลปอาชา** (พรรคชาติไทยพัฒนา) และร้อยละ 0.43 ระบุว่า ไม่ตอบ/ไม่สนใจ

และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจคะแนนนิยมทางการเมืองรายไตรมาส ครั้งที่ 2 เดือนมิถุนายน

2563 พบว่า ผู้ที่ระบุว่า พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา, พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส, นายกรณ์ จาติกวณิช และไม่ตอบ/ไม่สนใจ มีสัดส่วนลดลง ซึ่งในขณะที่ผู้ที่ระบุว่า คุณหญิงสุดารัตน์ เกตุราพันธ์, นายพิธาลิมเจริญรัตน์, นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ และยังหาคนที่เหมาะสมไม่ได้ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น

ท้ายที่สุดเมื่อถามถึงพรรคการเมืองที่ประชาชนจะสนับสนุนในวันนี้ พบว่า อันดับ 1 ร้อยละ 41.59 ระบุว่า เป็น ไม่สนับสนุนพรรคการเมืองใดเลย อันดับ 2 ร้อยละ 19.39 ระบุว่า เป็น พรรคเพื่อไทย อันดับ 3 ร้อยละ 12.70 ระบุว่า เป็น พรรคก้าวไกล อันดับ 4 ร้อยละ 12.39 ระบุว่า เป็น พรรคพลังประชารัฐ อันดับ 5 ร้อยละ 7.44 ระบุว่า เป็น พรรคประชาธิปัตย์ อันดับ 6 ร้อยละ 1.70 ระบุว่า เป็น พรรคเสรีรวมไทย อันดับ 7 ร้อยละ 1.58 ระบุว่า เป็น พรรคภูมิใจไทย อันดับ 8 ร้อยละ 0.79 ระบุว่า เป็น พรรคกล้า อันดับ 9 ร้อยละ 0.59 ระบุว่า เป็น พรรคเพื่อชาติ อันดับ 10 ร้อยละ 0.55 ระบุว่า เป็น ไม่ตอบ/ไม่สนใจ อันดับ 11 ร้อยละ 0.36 ระบุว่า เป็น พรรคชาติไทยพัฒนา อันดับ 12 ร้อยละ 0.28 ระบุว่า เป็น พรรคชาติพัฒนา และพรรคประชาชาติ ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับ 13 ร้อยละ 0.24 ระบุว่า เป็น พรรครวมพลังประชาชาติไทย และ อันดับ 14 ร้อยละ 0.12 ระบุว่า เป็น พรรคเศรษฐกิจใหม่

ตัดสินคดีทุจริตบ้านเอื้ออาทร จำคุก 'วัฒนา' 99 ปี ปรับอีก 1,323 ล.



เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2563 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษาจำคุกนายวัฒนา เมืองสุข อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ในสมัยรัฐบาลทักษิณ ในคดีทุจริตบ้านเอื้ออาทร จำนวน 11 กระหัง กระหังละ 9 ปี รวม 99 ปี แต่ให้จำคุกสูงสุด 50 ปี ปรับ 1,323 ล้านบาท ภายใน 30 วัน หากไม่ชำระยึดทรัพย์ ในขณะที่จำเลยร่วมอีกสองคนคือนายอภิชาติ จันทรสกุลพร หรือเสี้ยเปียง นักธุรกิจค้าข้าวรายใหญ่ จำคุก 66 ปี และนายอริสมันต์ (ก๊ี้) พงษ์เรืองรอง อายุ 56 ปี อดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย

คดีนี้เริ่มมีการพิจารณาไต่สวนพยานในศาล

ฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตั้งแต่ปี 2562 เรื่อยมา จนเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2563 ขณะที่จำเลยที่ 6-7, 10-12 หลบหนีคดีศาลได้ออกหมายจับไว้แล้ว

สำหรับรายชื่อจำเลยทั้ง 14 ราย ประกอบด้วย

1. นายวัฒนา เมืองสุข อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์,
2. นายมานะ วงศ์พิวัฒน์ อดีตบอร์ดคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ (กคช.) และอดีตประธานอนุกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงโครงการระหว่างวันที่ 9 กันยายน 2548-19 กันยายน 2549,
3. นายพรพหม วงศ์พิวัฒน์ อดีตผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน บริษัท ปริณสิริ จำกัด (มหาชน) ประกอบธุรกิจก่อสร้างที่พักอาศัย,
4. นายอภิชาติ (เสี้ยเปียง) จันทรสกุลพร นักธุรกิจค้าข้าวรายใหญ่,
5. นางสาวรัตนา แซ่เฮ้ง ลูกน้องคนสนิทเสี้ยเปียง,
6. นางสาวกรรทอง วงศ์แก้ว พนักงาน บริษัท เพรซิเดนท้อกรี เทรดดิ้ง จำกัด,
7. นางสาวรุ่งเรือง ขุนปัญญา พนักงาน บริษัท เพรซิเดนท้อกรี เทรดดิ้ง จำกัด,
8. บริษัท เพรซิเดนท้อกรี เทรดดิ้ง จำกัด โดยนายปกรณ์ อัศวินารักษ์ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน,
9. บริษัท ซิลเวอร์ อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท ไทย เชน หยู อินเตอร์เนชั่นแนลคอนสตรัคชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด) โดยนางพิมพ์วรา รัชต์ธนโรจน์ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน,
10. นายอริสมันต์ (ก๊ี้) พงษ์เรืองรอง อดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย,
11. บริษัท พาสทิพย์ไทย จำกัด,
12. บริษัท นามแพทท์ คอนสตรัคชั่น (ประเทศไทย) จำกัด ประกอบกิจการก่อสร้างอาคารที่ไม่ใช่ที่พักอาศัย,
13. บริษัท พรินซิเพค ไทย จำกัด ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง และ
14. นางสาวสุภาวิดา คงสุข กรรมการผู้มีอำนาจทำการแทน บริษัท ไทยเชนหยูฯ

อย่างไรก็ตาม แม้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาเสร็จสิ้นแล้ว คดียังไม่ถึงที่สุด คู่ความสามารถยื่นอุทธรณ์ได้อีกครั้ง เนื่องจากรัฐธรรมนูญ 2560 ให้สิทธิคู่ความในการยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ภายใน 30 วัน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าหลังจากเสร็จการตัดสินคดีทนายความของนายวัฒนาได้ยื่นหลักทรัพย์ 10 ล้านบาท เป็นประกันชั่วคราวหลักทรัพย์เดิม 5 ล้านบาท และเติมเงินสดเพิ่มอีก 5 ล้านบาท ศาลจึงให้ประกันตัวไป โดยมีเงื่อนไขห้ามออกนอกประเทศ ยกเว้นศาลจะอนุญาต

กรม.ไฟเขียวเปิดประเทศรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ 'ประเภทพิเศษ'

ไฟเขียวเปิดประเทศรับนักท่องเที่ยว



เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 ที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) อนุมัติหลักการ แนวทางการเปิดรับนักท่องเที่ยว ประเภทพิเศษ Special Tourist VISA (STV) ตามที่ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอ โดยให้คนต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้คือ

- 1 เป็นบุคคลต่างด้าวที่ประสงค์จะเดินทางมาพำนักระยะยาว (Long Stay) ภายในประเทศไทย
- 2 ยอมรับการปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุข ที่ประกาศใช้ภายในประเทศไทย และตกลงยินยอม กักตัวในห้องพักจำนวน 14 วัน (ALSQ)
- 3 มีหลักฐานสถานที่พักอาศัยระยะยาวภายใน ประเทศไทย ได้แก่ หลักฐานการชำระเงินค่า โรงแรมที่พัก หรือโรงพยาบาลที่พัก (AHQ) ภายใน ประเทศไทย และหลักฐานอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

“หลักฐานการชำระเงินค่าโรงแรมที่พักที่จะใช้ เป็นที่พักหลังจากออกจากโรงแรมที่พักที่เป็นสถานที่ กักตัว หรือโรงพยาบาลที่พัก ตามระยะเวลาที่ประสงค์ จะพำนักระยะยาวภายในประเทศไทย หรือหลักฐาน สำเนาโฉนดห้องชุดของที่พักอาศัยประเภทคอนโดมิเนียม ที่เป็นกรรมสิทธิ์ของบุคคลต่างด้าวหรือบุคคลใน ครอบครัวของบุคคลต่างด้าวหลักฐานการเช่าที่พัก ประเภทคอนโดมิเนียมหรือบ้านพัก หลักฐานการชำระ เงินดาวน์ของบุคคลต่างด้าวในการซื้อหรือเช่า ที่พัก อาศัยประเภทคอนโดมิเนียมที่บุคคลต่างด้าวสามารถ ซื้อได้ตามกฎหมาย”

ทั้งนี้ บุคคลต่างด้าวตามเกณฑ์ข้างต้น และ ผ่านการดำเนินการตามการควบคุมการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ตามที่ กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด มีสิทธิขอรับการตรวจ ลงตราประเภทนักท่องเที่ยวเป็น พิเศษ Special Tourist Visa (STV) โดยเสียค่า ธรรมเนียมการตรวจลงตรา ครั้งละ 2,000 บาท ได้รับ อนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นเวลา 90 วัน อย่างไร ก็ตาม ภายหลังจากที่ครบกำหนดเวลาอนุญาต 90 วัน แล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองมีอำนาจ อนุญาตให้อยู่ต่อไปได้อีก 2 ครั้งๆ ละ 90 วัน โดยคน

ต่างด้าวต้องยื่นคำขอตามแบบ และเสียค่าธรรมเนียม ตามที่กำหนด โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศ จนถึง วันที่ 30 กันยายน 2564

สำหรับแนวทางการเปิดรับนักท่องเที่ยว ประเภทพิเศษนี้ เพื่อต้องการนำนักท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ เดินทางเข้ามาในประเทศไทย ช่วยขับเคลื่อน เศรษฐกิจ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ส่งผลให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจของ ประเทศไทยโดยรวม ซึ่งจากสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้นักท่องเที่ยวและบุคคล ทั่วไปไม่สามารถเดินทางได้ เพื่อป้องกันและควบคุม การแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว แต่เนื่องจากประเทศไทย สามารถบริหารจัดการและควบคุมการแพร่ระบาดของ โรคจนได้รับการจัดอันดับประเทศที่มีความปลอดภัย เป็นอันดับ 1 ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ทำให้นัก ต่างด้าวที่เรียกว่ากลุ่มที่มีกำลังซื้อสูงและมีศักยภาพ จากทุกประเทศทั่วโลกมีความต้องการเดินทางเข้ามา พร้อมครอบครัวเพื่อมาพำนักระยะยาว (Long Stay) ภายในประเทศไทย

ทั้งนี้ ในระยะเวลาที่ผ่านมา ประเทศไทยมีรายได้ หลักจากนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่เดินทางเข้ามา ท่องเที่ยวภายในประเทศไทย นำเงินตราเข้าสู่ประเทศไทย จำนวนไม่น้อยกว่า 2 ล้านล้านบาท เมื่อเกิด สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวภายในประเทศขาดรายได้และ ได้รับผลกระทบในทุกภาคส่วน รัฐบาลจึงมีนโยบายที่ จะเริ่มเปิดให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเดินทางเข้า มาพำนักระยะยาว (Long Stay) ภายในประเทศไทย ในพื้นที่ปิดที่สามารถควบคุมป้องกันการแพร่ระบาด ของโรคโควิด-19 ได้

เปิดสาระสำคัญร่าง พ.ร.บ.จราจรทางบก ฉบับปรับปรุงใหม่



เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 ที่ประชุมคณะ รัฐมนตรี (ครม.) อนุมัติร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) จราจรทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่มีสาระสำคัญ อาทิ

- 1 กำหนดให้รถบรรทุก รถบรรทุกคันโดยสาร และรถจักรยานยนต์ สามารถใช้ช่องเดินรถด้านขวาได้ ในกรณีจำเป็น และแก้ไขเพิ่มเติมน้ำหนักของรถยนต์ บรรทุกส่วนบุคคลที่ไม่ต้องใช้ช่องเดินรถด้านซ้ายสุด จาก 1,600 กิโลกรัม เป็น 2,200 กิโลกรัม

2 กำหนดให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจขอให้แพทย์ตรวจพิสูจน์ผู้ขับขี่ หรือบุคคลที่อาจเป็นผู้ขับขี่ ในกรณีที่อยู่ในภาวะหมดสติจนไม่อาจให้ความยินยอมในการตรวจสารเสพติด หรือตรวจระดับความเมาสุราได้โดยให้ทำได้เท่าที่จำเป็นและต้องไม่เป็นอันตรายต่อบุคคลนั้น

3 ปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรัดเข็มขัดนิรภัย เช่น 1) กำหนดหน้าที่ของผู้ขับขี่และคนโดยสารต้องรัดเข็มขัดนิรภัยตลอดเวลาในขณะที่โดยสารรถ 2) ห้ามเด็กอายุต่ำกว่า 6 ปี นั่งแถวหน้ายกเว้นมีที่นั่งพิเศษสำหรับเด็กและมีวิธีป้องกันอันตรายไว้แล้ว และ 3) ห้ามไม่ให้มีผู้โดยสารนั่งตอนหน้า เกินกว่า 2 คน ในขณะที่ขับขี่ เป็นต้น

4 ปรับปรุงมาตรการป้องกันการแข่งรถในทาง เช่น 1) กำหนดให้ผู้ที่มีรวมกลุ่มกันในทางพร้อมด้วยรถตั้งแต่ 5 คันขึ้นไป โดยมีการนัดหมายแข่งรถ หรือมีพฤติการณ์ที่แสดงถึงจะมีการแข่งรถ ให้ถือว่าเป็นผู้พยายามแข่งรถในทาง เว้นแต่พิสูจน์ได้ว่าเป็นอย่างอื่น 2) กำหนดให้ผู้ที่มีการปรับแต่งรถเพื่อแข่งรถในทาง ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้สนับสนุนการแข่งรถในทาง เป็นต้น

5 ปรับปรุงบทกำหนดโทษ เช่น เพิ่มบทกำหนดโทษสำหรับความผิดฐานขับรถในขณะถูกพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ตามมาตราการบันทึกคะแนนความประพฤติในการขับรถ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ทั้งนี้ ร่าง พ.ร.บ.ฉบับดังกล่าวได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วในลำดับต่อไป จะส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ติดตามประชาธิปไตย

ท้องทะเลแห่งข้อมูล (Data Ocean)

ต้องการ แก้วเฉลิมทอง นักวิชาการด้านดิจิทัล

ที่มาภาพ : <https://www.mardata.de/>

เราอาศัยอยู่ในโลกที่เต็มไปด้วยข้อมูลจำนวนมาก เสมือนหนึ่งอยู่ในโลกของท้องทะเลแห่งข้อมูล (Data Ocean) การเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตนับตั้งแต่ปี 1980 ส่งผลกระทบให้เกิดข้อมูลจำนวนมหาศาลตามไปด้วย โดยเฉพาะข้อมูลส่วนบุคคล

ในปัจจุบันเรามีประชากรในโลกประมาณ 7.7 พันล้านคน ประชากรราวครึ่งหนึ่งหรือประมาณ 4.2 พันล้านคนอยู่ในโลกออนไลน์และได้ทิ้งร่องรอยแห่งโลกดิจิทัล (Digital Footprint) เอาไว้เสมอ ประชาชนส่วนใหญ่มักจะใช้เวลาไปกับโลกออนไลน์ มีการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นประจำทุกวันทั้งเพื่อการทำงานและพักผ่อนหย่อนใจ อย่างไรก็ตาม ระบบและแพลตฟอร์มออนไลน์ทั้งหมดได้ถูกออกแบบและพัฒนาโดยใช้แนวคิดทางวิศวกรรม เพื่อให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการในระดับรายบุคคล เพราะระบบถูกออกแบบและสร้างโดยคน ความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้งานในโลกออนไลน์จึงมีค่าเท่ากับศูนย์

ขณะที่การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของคนในโลกพุ่งสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เทคโนโลยีใหม่ๆ ทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ได้ถูกสร้างและพัฒนาขึ้นจำนวนมากเพื่อที่จะส่งข้อมูลสารสนเทศ (Information) และความรู้ต่างๆ ของมนุษย์ มีการประเมิณกันในเรื่องอุปกรณ์เซ็นเซอร์ว่า คนหนึ่งคนจะมีประมาณ 20 ถึง 30 ตัว รถยนต์รุ่นใหม่

แต่ละคันจะมีประมาณ 500 ตัว บ้านอัจฉริยะจะมีประมาณ 600 ตัว และเครื่องบินรุ่นล่าสุดจะมีประมาณ 6,000 ตัว อุปกรณ์เซ็นเซอร์เหล่านี้เองที่เป็นตัวสร้างข้อมูลให้เกิดขึ้นจำนวนมาก บริษัทการทหารซึ่งเป็นบริษัทวิจัยและให้คำปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศชั้นนำของโลกได้เคยคาดการณ์ว่า อินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง (Internet of Things, IoT) จะถูกใช้งานมากถึง 20 พันล้านชิ้นภายในสิ้นปี 2020 จึงอาจกล่าวได้ว่าเรากำลังอยู่ในโลกแห่งการเชื่อมต่อของทุกสิ่งตลอดเวลา (Hyper-connected world)

ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการใช้อุปกรณ์ IoT มีการเติบโตอย่างก้าวกระโดดเกิดเป็นข้อมูลจำนวนมหาศาลเกิดเป็นเศรษฐกิจฐานข้อมูล (Information Economy) และต่อมาได้มีการวิวัฒนาการและยกระดับเป็นเศรษฐกิจจากความสนใจของผู้บริโภค (Attention Economy) ซึ่งเป็นระบบเศรษฐกิจที่ต้องดึงเอาความสนใจของผู้บริโภคให้สนใจสิ่งเหล่านั้น ทำให้ทุกบริษัทต้องเรียกร้องความสนใจของผู้บริโภคผ่านรูปแบบการตลาดประเภทต่างๆ โดยเฉพาะในปัจจุบันที่ผู้บริโภคมีเวลาจำกัด สวนทางกันกับจำนวนผู้ให้บริการทางธุรกิจที่เกิดขึ้นจำนวนมาก ทำให้ต้องพยายามแย่งชิงความสนใจจากผู้บริโภคมาไว้ที่ตัวเอง อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น สมาร์ทโฟนกลายเป็นหัวใจหลักในการดึงความสนใจจากผู้บริโภค พฤติกรรมและความเคยชินที่ผู้บริโภคใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับโทรศัพท์มือถือตลอดเวลา มีผลอย่างมีนัยสำคัญ แอปพลิเคชันต่างๆ ที่อยู่บนหน้าจอสมาร์ทโฟน จะทำให้ธุรกิจเพิ่มโอกาสการเข้าถึงผู้บริโภคได้เป็นอย่างดี จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ในช่วงที่ผ่านมาเป็นตัวแปรสำคัญที่เร่ง

ปริมาณการใช้ข้อมูลจากการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากโครงข่ายแบบมีสาย (Fixed broadband) และโครงข่ายแบบไร้สาย (Mobile broadband) รวมถึงอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม (satellite internet) นอกจากนั้นนโยบายของภาครัฐที่ส่งเสริมให้ประชาชนทำงานที่บ้าน (Work From Home) การเรียนออนไลน์ และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง ผลักดันให้สังคมเกิดเป็นเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) อย่างสมบูรณ์

ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมืออันทรงพลังที่สรรสร้างความคิดและช่องทางใหม่ๆ อย่างไม่สิ้นสุด แผนธุรกิจจากวิสัยทัศน์รูปแบบใหม่ของบริษัททางด้านเทคโนโลยี เช่น Google Facebook Amazon Microsoft และ Apple ถูกสร้างขึ้นมา เพื่อให้ใช้งานฟรีในรูปแบบต่างๆ เช่น เสิร์ชเอนจินหรือเครื่องมือที่ใช้สำหรับการสืบค้นข้อมูลบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ และบริการส่งข้อความโดยแลกกับข้อมูลของผู้ใช้บริการ ข้อมูลเหล่านี้ได้ถูกนำมาวิเคราะห์ในเชิงลึก ทำให้ธุรกิจสามารถเลือกใช้โฆษณาเพื่อสื่อไปยังกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับความต้องการหรือไลฟ์สไตล์ของกลุ่มเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น เช่น โฆษณายาขายประกันรถยนต์สำหรับคนที่เพิ่งซื้อรถยนต์คันใหม่ หรือผ้าอ้อมสำหรับครอบครัวที่เพิ่งจะมีลูก เป็นต้น โดยเฉพาะในส่วนที่เรียกว่าข้อมูลของบุคคล (Personal Data) ทำให้องค์กรธุรกิจเหล่านี้มีความเข้าใจในพฤติกรรมของลูกค้ามากกว่าตัวลูกค้าเอง ข้อมูลส่วนบุคคลจึงกลายเป็นสินทรัพย์ที่มีมูลค่าสูงสำหรับคนที่เห็นโอกาสภายในข้อมูล การตลาดออนไลน์รูปแบบใหม่เน้นกลุ่มลูกค้าบนข้อมูลส่วนตัวเชิงพฤติกรรม เช่น ความคิด ความคาดหวัง และความกลัว ดิจิทัลไลเซชัน (Digitalization) คือกระบวนการใช้เทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลและส่งผลกระทบต่อการทำงานดำเนินธุรกิจ เช่น การแปลงการทำงานในองค์กรไปสู่ดิจิทัล ทั้งดิจิทัลไลเซชันและอินเทอร์เน็ตจะเป็นเทคโนโลยีที่กำลังเปลี่ยนแปลงทั้งคนและโลกใบนี้

โครงข่ายของ IoT มีขนาดใหญ่ ซับซ้อน และเชื่อมต่อกับระบบต่างๆ จำนวนมาก ทำให้มีระบบนิเวศของ IoT มีสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัยและยากต่อการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการดูแลรักษาข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Data) ในปี 2018 มีการเกิดการรั่วไหลของข้อมูลออกมา และได้มีการประเมินว่าประชากรโลกประมาณ 1,000 ล้านคนได้รับผลกระทบดังกล่าว ความสนใจในการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลจึงทวีความสำคัญในทุกระดับชั้นของสังคม ในต่างประเทศมีการ

ออกกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสหภาพยุโรป (General Data Protection Regulation: GDPR) จากการลงมติอนุมัติโดยสหภาพยุโรปในปี 2016 ซึ่งได้รับการยอมรับจากทั่วโลกให้ใช้เป็นมาตรฐานสากล และมีความครอบคลุมพื้นที่ประเทศต่างๆ ทั่วโลก สำหรับประเทศไทยได้มีการออกพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) และกำหนดบังคับใช้ในประเทศปี พ.ศ. 2564 โดยนิยามข้อมูลส่วนบุคคลคือข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม รวมถึงข้อมูลที่สามารถนำมาผสมกันแล้วสามารถใช้ระบุตัวลักษณะของบุคคลได้ มีการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้การใช้งานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย และที่เจ้าของข้อมูลอนุญาต (Consent) โดยไม่ละเมิดความเป็นส่วนตัว (Data Privacy) และไม่เกิดการรั่วไหล (Data Breaches) หรือผิดวัตถุประสงค์ (Misuse) ไม่ว่าข้อมูลต้นทางจะเริ่มที่ไหน ถูกนำไปใช้หรือเคลื่อนย้าย

สิทธิที่พึงมีของประชาชนทุกคนเพื่อความมั่นคงทางอธิปไตยด้านข้อมูล (Data Sovereignty) คือสิทธิของการที่ผู้เป็นเจ้าของข้อมูล จะต้องได้รับการปกป้องคุ้มครอง และต้องไม่ถูกนำเอาไปใช้โดยไม่ได้รับการอนุญาตจากเจ้าของข้อมูล มีรายงานการสำรวจถึงความรับผิดชอบในการจัดการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลของ Gigya บริษัทบริหารจัดการลูกค้าบนเครือข่ายโซเชียลของประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่าประชาชน

ประมาณ 63 เปอร์เซ็นต์ เชื่อว่าเป็นความรับผิดชอบของตน 15 เปอร์เซ็นต์ มองว่าหน่วยงานภาครัฐควรเข้ามาดูแล และมีเพียง 5 เปอร์เซ็นต์ เห็นว่าควรเป็นความรับผิดชอบของบริษัทเอกชน อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีข้อสรุปว่าใครควรจะรับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว หากเมื่อพิจารณาและวิเคราะห์ในองค์ประกอบต่างๆ พบว่าหน่วยงานภาครัฐขาดแคลนซึ่งทรัพยากรทางด้านบุคคลและความรวดเร็วในการบริหารจัดการภาครัฐกิจมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยแต่ขาดแรงจูงใจในการดำเนินงาน ขณะที่ภาคประชาชนแม้จะมีความเชื่อว่าเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของตน แต่ขาดซึ่งทักษะและความรู้ รวมถึงแรงกระตุ้นที่จะจัดการกับปัญหาดังกล่าว เรื่องดังกล่าวนับเป็นประเด็นระดับโลกที่ซับซ้อนและอ่อนไหว หน่วยงานภาครัฐมีเครื่องมือทางกฎหมายและนโยบายสำหรับเป็นกลไกในการกำกับดูแล และภาคเอกชนมีเทคโนโลยีขั้นสูงและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่รวดเร็ว

แนวทางความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ผู้ผลิตอุปกรณ์ IoT บริษัททำธุรกิจที่ให้บริการ และประชาชนทุกคนจึงมีความสำคัญที่จะช่วยยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลของทุกคนในโลกใบนี้



ต้องการ แก้วเฉลิมทอง
นักวิชาการด้านดิจิทัล

Vote

เลือกตั้งท้องถิ่น
บนฐานสิทธิตามรัฐธรรมนูญ

สมชาติ เจศรีชัย

คนส่วนใหญ่มักจะตีความคำว่า “ประชาธิปไตย” เมื่อมีการเลือกตั้ง เพราะการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกถึงสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง ซึ่งเมื่อพิจารณาจากปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights หรือ UDHR) ข้อ 2 ที่ระบุไว้ว่า บุคคลชอบที่จะมีสิทธิและเสรีภาพประดามีที่ระบุไว้ในปฏิญญานี้ ทั้งนี้ โดยไม่มีการจำแนกความแตกต่างในเรื่องใดๆ เช่น เชื้อชาติ สีผิว เพศ ภาษา ศาสนา ความเห็นทางการเมือง หรือทางอื่นใด ชาติหรือสังคมอันเป็นที่มาเดิม ทรัพย์สิน กำเนิด หรือสถานะอื่นใด นอกจากนี้ การจำแนกข้อแตกต่างโดยอาศัยมูลฐานแห่งสถานะทางการเมือง ทางศาสนา หรือทางการระหว่างประเทศของประเทศหรือดินแดนซึ่งบุคคลสังกัด จะทำได้ ทั้งนี้ ไม่ว่าดินแดนดังกล่าวจะเป็นเอกราชอยู่ในความพิทักษ์มิได้ ปกครองตนเองหรืออยู่ภายใต้การจำกัดแห่งอธิปไตยอื่นใด และหลักสิทธิพลเมือง (Civil Rights) ที่ปฏิญญาดังกล่าวนี้ได้แถลงไว้ ได้แก่ การมี และใช้เสรีภาพภายใต้กรอบที่กฎหมายกำหนด สิทธิในการถือครองกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินส่วนบุคคล (property rights) สิทธิในการต่อต้านการใช้อำนาจที่ไม่ชอบธรรมของรัฐ (rights of resistance) สิทธิในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ สิทธิของผู้ต้องหา (rights of the accused) สิทธิที่จำเป็นแก่การใช้เสรีภาพของบุคคล ได้แก่ เสรีภาพในการแสดงออก เสรีภาพในความเชื่อ กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน และสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งสิทธิในกระบวนการยุติธรรมแตกต่างจากสิทธิอื่นๆ คือ เป็นสิทธิสำหรับการต่อสู้คดีและยืนยัน

...งานท้องถิ่นสัมพันธ์กับชุมชนเป็นอย่างดี และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในชุมชนได้โดยตรง การกำหนดวิธีการเลือกตั้งท้องถิ่นจึงควรมีการทบทวนให้เป็นไปตามวิถีชุมชน เพื่อให้ได้ผู้แทนเป็นบุคคลที่ชุมชนให้การยอมรับและหลังการเลือกตั้งแล้วสามารถทำให้สังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างเป็นสุข...

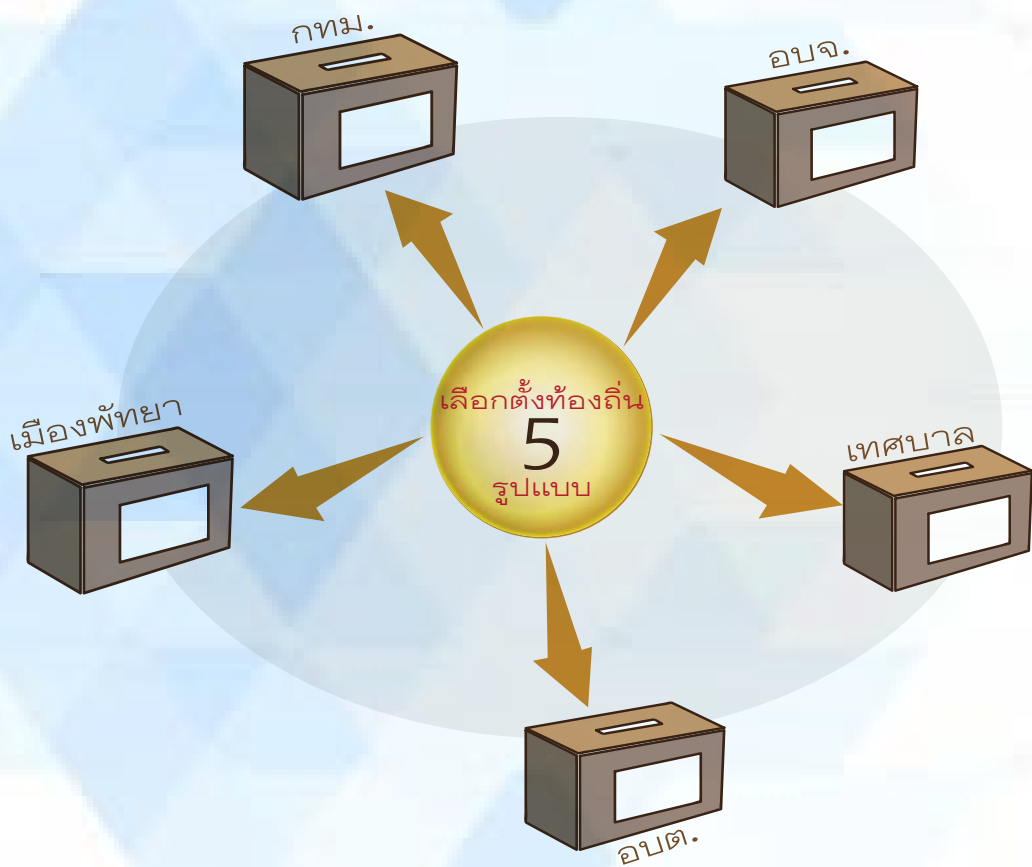
สิทธิของตนเองในฐานะพลเมืองอย่างเสมอภาคกับบุคคลอื่น ส่วนสิทธิทางการเมือง (Political Rights) เป็นเรื่องของการกำหนดเจตจำนงของตนเอง (self-determination) ด้วยการเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานของรัฐโดยตรง หรือใช้สิทธิเลือกตั้งบุคคลเข้าไปเป็นตัวแทนโดยปราศจากการแทรกแซงจากบุคคลอื่น (free voting) การเลือกตั้งจึงต้องเป็นไปตามวาระ (periodic election) มีการออกเสียงโดยทั่วไป (in general) ตามที่กฎหมายกำหนด หนึ่งคนหนึ่งเสียง (one man one vote) เพื่อแสดงความเสมอภาคและเป็นการลงคะแนนลับ (secret voting) เพื่อเป็นหลักประกันการแสดงเจตนาเสรีของผู้เลือก

คราวนี้เมื่อพูดถึงสิทธิกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ในหมวดที่ว่าด้วยการปกครองส่วนท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญก็ได้กำหนดรายละเอียด มีเพียงหลักการสำคัญเพียงมาตราเดียวคือ **มาตรา 252 ที่บัญญัติว่า**

มาตรา 252 “สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง

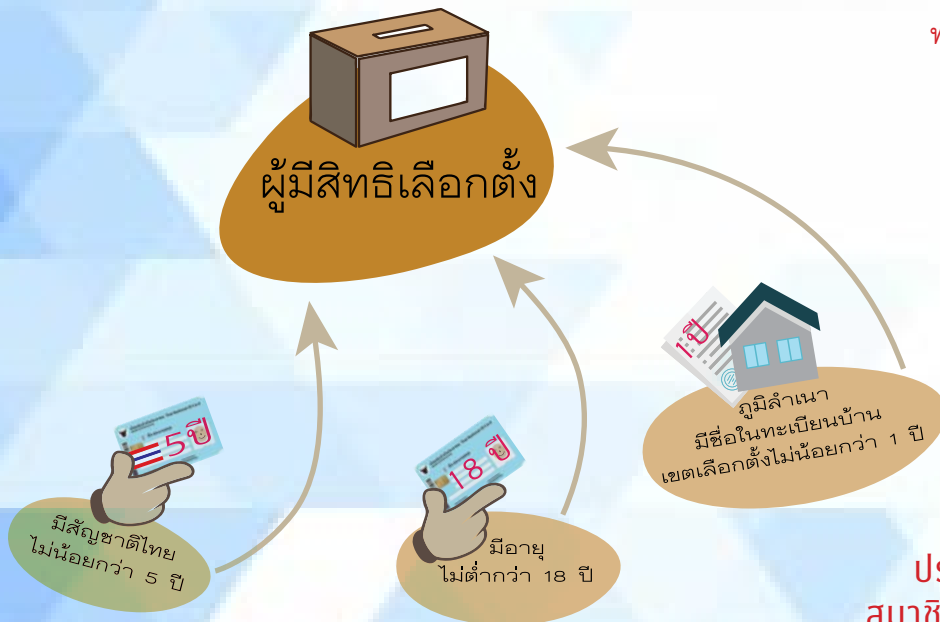
ผู้บริหารท้องถิ่นให้มาจากการเลือกตั้งหรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่นหรือในกรณี องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จะให้มาโดยวิธีอื่นก็ได้ แต่ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญด้วย”



นั่นหมายความว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิเลือกสมาชิกสภาท้องถิ่น ส่วนผู้บริหารท้องถิ่นจะมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน หรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่นก็ได้ตามที่กฎหมายบัญญัติ คำว่า “กฎหมายบัญญัติ” ก็หมายถึงกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งห้ารูปแบบ (อบจ. เทศบาล อบต. กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา) และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ที่ยังคงบัญญัติให้ที่มาของผู้บริหารท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน

ในส่วนของสิทธิอื่นๆ นั้น ต้องไปดูในหมวดที่ 3 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย เริ่มตั้งแต่มาตรา 27 ในเรื่องของความเท่าเทียมทั้งสิทธิชายและหญิง ส่วนที่แตกต่างเริ่มตั้งแต่สัญชาติ กล่าวคือ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องมีสัญชาติไทย แต่หากได้สัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติ ต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ประเด็นต่อมาคืออายุ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องมีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีในวันเลือกตั้ง (ดูได้จากบัตรประชาชน ซึ่งบุคคลที่มีอายุ 7 ปี ก็ต้องไปทำบัตรประชาชนที่สำนักงานทะเบียนอำเภอหรือสำนักงานทะเบียนท้องถิ่นกันแล้ว) ส่วนเรื่องสุดท้ายคือ การมี



ภูมิลำเนา (ไม่ใช่ถิ่นที่อยู่ เพราะถิ่นที่อยู่อาจเป็นที่ไปทำมาหากิน หรือไปศึกษาเล่าเรียน แต่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านอีกแห่งหนึ่ง) กฎหมายกำหนดไว้ว่า “มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถึงวันเลือกตั้ง” ในกรณีที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งหนึ่ง แต่ตัวเองอยู่อีกแห่งหนึ่ง ก็ต้องกลับไปลงคะแนนเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ตนเองมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านครบ 1 ปี เนื่องจากการเลือกตั้งท้องถิ่นไม่มีการลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้านอกเขตเลือกตั้ง

นอกจากจะมีสิทธิตามรัฐธรรมนูญแล้ว ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งยังมีหน้าที่ตามมาตรา 50 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดว่า “บุคคลมีหน้าที่ดังต่อไปนี้...(7) ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือลงประชามติอย่างอิสระโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศเป็นสำคัญ...” นั่นหมายความว่า การกำหนดเช่นนี้ การไปลงคะแนนเลือกตั้งไม่ใช่ “สิทธิ” แต่เป็น “หน้าที่” หรืออาจกล่าวได้ว่าการไปลงคะแนนเลือกตั้งถูกบังคับว่าต้องไปลงคะแนนเลือกตั้ง

รัฐธรรมนูญฉบับปีพุทธศักราช 2550 มาตรา 72 บัญญัติว่า

“บุคคลมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
บุคคลซึ่งไปใช้สิทธิหรือไม่ไปใช้สิทธิโดยไม่แจ้งเหตุอันสมควรที่ทำให้ไม่อาจไปใช้สิทธิได้ ย่อมได้รับสิทธิหรือเสียสิทธิตามที่กฎหมายบัญญัติ

การแจ้งเหตุที่ทำให้ไม่อาจไปเลือกตั้งและการอำนวยความสะดวกในการไปเลือกตั้ง ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ”

ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช 2560 หมวด 4 หน้าที่ปวงชน
ชาวไทย มาตรา 50 กำหนดให้การไปใช้
สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่ แต่ไม่ได้กำหนด
ว่า หากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่
ไปใช้สิทธิเลือกตั้งจะต้องถูกจำกัด
สิทธิหรือเสียสิทธิอย่างไรบ้าง (ต่าง
จากรัฐธรรมนูญปีพุทธศักราช
2550) และหมวด 7 รัฐสภา ส่วนที่
2 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาตรา 95
วรรคสาม บัญญัติว่า “ผู้มีสิทธิเลือก
ตั้งซึ่งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยมิได้แจ้ง
เหตุอันสมควร **ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร** อาจถูกจำกัดสิทธิ

บางประการตามที่กฎหมายบัญญัติ” ประกอบกับ
เมื่อพิจารณาตามมาตรา 252 ของรัฐธรรมนูญก็ได้
บัญญัติการจำกัดสิทธิหรือเสียสิทธิบางประการไว้ด้วย
อย่างไรก็ดี กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภา
ท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 มาตรา 42
บัญญัติว่า “ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
และมีได้แจ้งเหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือแจ้ง
เหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วแต่เหตุอันสมควร
ผู้นั้นถูกจำกัดสิทธิ ดังต่อไปนี้

- 1 สมัครงับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น หรือ
สมัครงับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
- 2 สมัครงับเลือกเป็นกำนันและผู้ใหญ่บ้านตาม
กฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่
- 3 เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น
หรือผู้บริหารท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วย การลง
คะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้
บริหารท้องถิ่น
- 4 ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมืองตาม
กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง และ
ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่า
ด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา
- 5 ดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการ
ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการผู้บริหาร ท้องถิ่น
ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้บริหาร
ท้องถิ่น หรือคณะที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ตามกฎหมาย
ว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 6 ดำรงตำแหน่งเลขานุการประธานสภาท้องถิ่น
ผู้ช่วยเลขานุการประธานสภาท้องถิ่น และเลขานุการ
รองประธานสภาท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการจัด
ตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ปฏิรูปสังคม ประชาธิปไตย

Social Reform Democracy



การจำกัดสิทธิตามวรรคหนึ่ง ให้มีกำหนดเวลาครั้งละสองปีนับแต่วันเลือกตั้งครั้งที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หากในการเลือกตั้งครั้งต่อไปผู้นั้นไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งอีก ให้นับเวลาการจำกัดสิทธิครั้งหลังนี้โดยนับจากวันที่มิได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งใหม่ และหากกำหนดเวลาการจำกัดสิทธิครั้งก่อน ยังเหลืออยู่เท่าใดให้กำหนดเวลาการจำกัดสิทธินั้นสิ้นสุดลง”

นั่นหมายความว่า การไม่ไปใช้สิทธิในการลงคะแนนเลือกตั้งท้องถิ่นแม้ไม่มีการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญว่าจะนำไปสู่การเสียสิทธิหรือจำกัดสิทธิแต่อย่างใด แต่กฎหมายลำดับรองคือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น (ออกตามมาตรา 252 ของรัฐธรรมนูญ) ได้มีบทบัญญัติถึงผลร้ายของการไม่ไปใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งด้วย **จึงมีข้อสังเกตว่าความแตกต่างของการบัญญัติความดังกล่าวไม่ได้ตั้งอยู่บนฐานสิทธิที่รัฐธรรมนูญกำหนดเหมือนกับการเลือกตั้งระดับชาติ**

กระบวนการเลือกตั้งท้องถิ่นบนฐานสิทธิตามรัฐธรรมนูญจึงมีลักษณะคล้ายคลึงกับการเลือกตั้งสมาชิกสภา (ยกเว้นกรณีการที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องสังกัดพรรคการเมือง) ทั้งที่โดยข้อเท็จจริง งานท้องถิ่นสัมพันธ์กับชุมชนเป็นอย่างยิ่ง และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในชุมชนได้โดยตรง การกำหนดวิธีการเลือกตั้งท้องถิ่นจึงควรมีการทบทวนให้เป็นไปตามวิถีชุมชน เพื่อให้ได้ผู้แทนเป็นบุคคลที่ชุมชนให้การยอมรับและหลังการเลือกตั้งแล้วสามารถทำให้สังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างเป็นสุข



สมชาติ เจศรีชัย

